Evaluación de las Iniciativas de Turismo Sostenible

2010

Resumen:

El documento se inicia con una breve descripción de la metodología seleccionada. En concreto, la evaluación aplicada a las ITS e ICT se fundamenta en el análisis multicriterio. En apoyo de esta metodología se describen los instrumentos y técnicas de análisis empleados. Definido y aplicado el procedimiento de evaluación se obtienen y representan los resultados de la Evaluación del diseño, Evaluación de la aplicación, Valoración del mecanismo de gestión y seguimiento, Evaluación del Plan de Difusión, Evaluación de la programación financiera y Evaluación de resultados e impactos. Esta información se reproduce de la forma más sintética posible. Estos datos sustentan el proceso de cálculo de la evaluación intermedia que incluye los aspectos relativos al diseño, aplicación, gestión y seguimiento, plan de difusión y programación financiera. El resultado final se expresa en el indicador Valoración Global Intermedia, con resultados para las cuatro ITS seleccionadas y para el conjunto de las mismas. A modo de avance metodológico para la etapa final de la intervención, se lleva a cabo la evaluación intermedia con resultados e impactos, estimándose el indicador Valoración Global Intermedia Ampliada. La parte final del documento aporta los resultados del grado de satisfacción con la intervención de las empresas afectadas y de los municipios y grupos de desarrollo local. Y termina con una síntesis de las principales conclusiones de la evaluación y las oportunas recomendaciones.

Palabras claves: procedimiento de evaluación a ITS, análisis multicriterio, evaluación del diseño, evaluación de la aplicación, evaluación de la gestión y seguimiento, evaluación de la programación financiera, valoración global intermedia, evaluación de resultados e impactos, valoración global intermedia ampliada, grado de satisfacción con la intervención.



,			
INI	NI	\boldsymbol{C}	Ю.

Resumen:	1
CAPÍTULO I	5
METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	5
1. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	7
1.1. Introducción	7
1.2. Objeto de la evaluación	8
1.3. Planteamiento	9
1.4. Contenido	9
1.5. Procedimiento de la evaluación	10
1.5.1. Evaluación intermedia	11
1.5.2 Evaluación intermedia con resultados e impactos	11
CAPÍTULO 2	13
ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE	13
2. ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE	15
CAPÍTULO 3	25
PROCESO DE EVALUACIÓN	
3. PROCESO DE EVALUACIÓN	27
3.1. Evaluación intermedia	27

3.1.1. Evaluaciones parciales	27
Evaluación del diseño de la intervención	27
Evaluación de la aplicación de las actuaciones	32
Evaluación del mecanismo de gestión y seguimiento	34
Evaluación del Plan de Difusión	36
Evaluación de la programación financiera	39
3.1.2. Valoración Global Intermedia	41
3.2. Evaluación intermedia con resultados e impactos	43
3.2.1. Evaluación de resultados e impactos	44
3.2.2. Valoración Global Intermedia Ampliada	60
CAPÍTULO 4	63
GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INTERVENCIÓN	63
4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INTERVENCIÓN	65
4.1. De las empresas	65
4.2 De los municipios y grupos de desarrollo local	67
CAPÍTULO 5	75
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	75
5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77



CAPÍTULO I

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN



1. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

1.1. Introducción

Existe una gran variedad de enfoques para abordar la evaluación de las políticas públicas y de técnicas a aplicar. La metodología que se propugna es bastante pragmática y abierta, en el sentido de intentar dar cabida en la misma a un número amplio de técnicas de análisis en las que apoyar la evaluación, aceptando como única limitación la derivada de la disponibilidad de información estadística suficiente. Por ello, una parte importante de los esfuerzos se dirigen a elaborar un sistema de información lo más completo posible recurriendo a encuestas y entrevistas y a construir una base de datos adaptada a los requerimientos de las diferentes técnicas, en la cual se incluye información cuantitativa y cualitativa.

En el documento "Metodología Procedimiento" incluido en el proyecto se expone una amplia variedad de métodos y de técnicas a emplear en el campo de la evaluación de las políticas públicas. Con la visión comentada, en el presente informe se han utilizado los siguientes instrumentos y técnicas de análisis:

- Encuestas de opinión e indicadores cualitativos.
- Indicadores cuantitativos.
- Análisis multicriterio.
- Encuesta de satisfacción.
- Método de estudio de impactos basado en grupos de control.
- Análisis cluster.

El hilo conductor, tanto para las valoraciones parciales como para la evaluación global de la intervención pública, será el análisis multicriterio. El uso de modelos multicriterio presenta grandes ventajas y con él se puede obtener una valoración global de la política turística. Incluso en los casos en los que la información cuantitativa de los resultados es muy deficiente (o porque el programa acaba de finalizar y hay que dejar pasar un cierto periodo para conocer los resultados de la actuación) y en circunstancias en las cuales los programas son de naturaleza muy heterogénea. Esta técnica se basa en la aplicación de múltiples criterios de valoración y facilita el procedimiento para agregar las valoraciones de las partes de la política turística para llegar a una evaluación global.

En el modelo multicriterio se explicita los criterios adoptados y sus correspondientes ponderaciones, con lo cual se limita el margen de subjetividad. Estos criterios deben ser independientes entre sí y exhaustivos respecto a las dimensiones relevantes de la evaluación. En el criterio de resultados cabe la posibilidad de proceder a una valoración cualitativa de la contribución de cada proyecto o actuación a la consecución de los objetivos del programa en el que están ubicados. En los cálculos hay que asignar una ponderación a cada criterio; cada proyecto se puntúa en función de los criterios seleccionados; se estandarizan las puntuaciones; y se define un procedimiento para agregar las valoraciones de los proyectos (y posteriormente de los programas), esto se hace mediante el denominado factor de ponderación.

En la metodología hay, entre otras, tres cuestiones relevantes a resolver: definir las unidades básicas de análisis, clasificarlas para facilitar la evaluación y diseñar un sistema de información adecuado. La aplicación de la técnica multicriterio se nutre de la información suministrada por los gestores responsables de la aplicación de la intervención, gestores que actúan desde la perspectiva del beneficiario de la intervención. Las fuentes básicas de información son las Encuestas a ITS y la Entrevista Simple, ambas recogen las opiniones de tales agentes.

1.2. Objeto de la evaluación

El objeto de la evaluación es la denominada Estrategia de Turismo Sostenible, conformada por el conjunto de Iniciativas de Turismo Sostenible y de Iniciativas de Ciudades Turísticas aprobadas en 2007. Dentro de los Programas de Turismo Sostenible, se han seleccionados cuatro Iniciativas de Turismo Sostenible (ITS) que se analizarán de forma exhaustiva, en su fase intermedia de ejecución, años 2008 y 2009. El total de Iniciativas de Turismo Sostenible y de Iniciativas de Ciudades Turísticas sometidas a evaluación es de 16.

La finalidad de la evaluación de las ITS es la de conocer el grado de cumplimiento de los objetivos por parte de estas intervenciones. Y ello con una doble motivación:

- Mejorar el proceso de elaboración, gestión y ejecución de las intervenciones.
- Y conocer la receptividad, identificación con las actuaciones y satisfacción de los principales destinatarios y gestores.



1.3. Planteamiento

La información utilizada para la evaluación es la siguiente:

- Información de base: incluye la documentación presentada para la aprobación de la ITS, el expediente administrativo en su fase de ejecución y otros datos adicionales suministrados por la unidad de gestión.
- Información complementaria: se trata de información propia generada en el proceso de evaluación. Entre ella destaca la Encuesta dirigida a los gestores de los Programas de Turismo Sostenible y la Encuesta a beneficiarios directos o potenciales. Así como las Fichas de Proyectos individuales y las Fichas generales de las ITS seleccionadas.
- Información sobre el entorno económico local.

En cuanto al enfoque de la evaluación, la evaluación de cada ITS se fundamenta en los objetivos específicos de la intervención: evaluación de proyectos con una orientación hacia el cumplimiento de objetivos. En el proceso de evaluación se valora, entre otras cuestiones, el grado de adecuación de cada tipo de actuación con los objetivos específicos definidos en la ITS seleccionada.

1.4. Contenido

El patrón de referencia en la evaluación de cada ITS será, lógicamente, la Orden de 9 de Noviembre de 2006 en la cual se especifica la naturaleza de la intervención pública objeto de valoración. Igualmente, de forma complementaria y como documento que facilita la evaluación, en la presente evaluación se tendrá muy en cuenta la "Guía de Apoyo para los Programas de Turismo Sostenible" publicada por la Dirección General de Planificación y Ordenación Turística.

A continuación, se detalla la estructura de materias que se aborda a lo largo de la evaluación. Son las siguientes:

- [0] Evaluabilidad de las Iniciativas de Turismo Sostenible.
- [1] Evaluación del diseño de la intervención.
- [2] Evaluación de la aplicación de las actuaciones.

- [3] Valoración del mecanismo de gestión y seguimiento.
- [4] Evaluación del Plan de difusión.
- [5] Programación financiera.
- [6] Evaluación de resultados e impactos.
- [7] Evaluación del grado de satisfacción con la intervención.

El bloque [0] no se incluye en el cálculo de las valoraciones como se explica posteriormente. Al mismo tiempo, el bloque [7] constituye una actividad complementaria respecto a la evaluación de las ITS, en la cual se recogen los puntos de vista de los beneficiarios directos o potenciales. Con lo cual, los cálculos para la evaluación se sustentan en los bloque [1] a [6], en la forma que se detallará en sus correspondientes apartados.

1.5. Procedimiento de la evaluación

A partir de los bloques temáticos [1] a [6] citados anteriormente se articula el procedimiento de la evaluación. Se lleva a cabo dos tipos de evaluaciones, a las cuales denominaremos como "Evaluación intermedia" y "Evaluación intermedia con resultados e impactos".

La primera, "Evaluación intermedia", es la que se ajusta en mayor medida al hecho de proceder a una evaluación de una intervención en su fase intermedia, en este caso periodos 2008 y 2009, puesto que son difíciles de detectar los resultados e impactos cuando una intervención pública se encuentra en la mitad de su recorrido.

Se ha añadido la "Evaluación intermedia con resultados e impactos" con la finalidad de avanzar una metodología a la Consejería que sea aplicable para la evaluación final y, en mayor medida, para la evaluación ex-post de la intervención. El avance de esta metodología forma parte del compromiso del Equipo Evaluador y, por las razones señaladas, los resultados obtenidos deben interpretarse con la máxima cautela dado el corto periodo de tiempo y también por algunas limitaciones adicionales, de disponibilidad de datos estadísticos, que se citarán en su momento.



1.5.1. Evaluación intermedia

Se desarrolla con los bloques de materia [1] a [5]. En primer lugar, se procede a valorar parcialmente cada uno de los aspectos incluidos en cada bloque y posteriormente se calcula la **Valoración Global Intermedia** como promedio ponderado de los indicadores globales.

En la Valoración Global Intermedia cada uno de estos bloques tiene las ponderaciones que se indican a continuación y se utilizan los indicadores globales definidos en cada bloque.

[1] EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.

Indicador global de la valoración del diseño de la intervención:

Ponderación 2

[2] EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LAS ACTUACIONES.

Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones:

Ponderación 2

[3] VALORACIÓN DEL MECANISMO DE GESTIÓN Y SEGUIMIENTO.

Indicador global de valoración del mecanismo de gestión y seguimiento:

Ponderación 2

[4] EVALUACIÓN DEL PLAN DE DIFUSIÓN.

Indicador global de la valoración del Plan de difusión:

Ponderación 1

[5] PROGRAMACIÓN FINANCIERA

Indicador global de valoración del grado de cumplimiento de la programación financiera:

Ponderación 3

La Evaluación intermedia se completa con el análisis del **grado de satisfacción con la intervención**: bloque [7].

1.5.2 Evaluación intermedia con resultados e impactos

El procedimiento de evaluación parte de reagrupar los bloques de materias en tres apartados.

A) EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APLICACIÓN.

Compuesto por la agregación [1] [3] [4].

Indicador global de la evaluación del proceso de aplicación: promedio de los indicadores globales de [1] [3] [4].

Con ponderación 2 en la evaluación global.

B) EVALUACIÓN DE LAS INTERVENCIONES.

Compuesto por los bloques [2] [5].

<u>Indicador global de la evaluación de las intervenciones</u>: promedio de los indicadores globales de [2] [5].

Ponderación 3 en la valoración global.

C) EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS.

Formado por el bloque [6].

Indicador global de la evaluación de resultados e impactos: promedio del indicador global de [6].

Ponderación 5 en la evaluación intermedia con resultados e impactos.

La <u>Valoración Global Intermedia Ampliada</u> se calcula como media ponderada de cada uno de los indicadores globales correspondientes a las partes A), B) y C), teniendo en cuenta las ponderaciones asignadas.

El proceso de evaluación de resultados e impactos se complementará con la aplicación de un modelo estadístico de comparación a partir de la elaboración de un grupo de control. En concreto a través de dos grupos de control, uno para el caso de los municipios y otro para el caso de las empresas turísticas. Con este procedimiento se comparará la situación inicial y final de municipios y empresas, mediante un conjunto de indicadores cuantitativos, con objeto de detectar diferencias significativas en el comportamiento de los municipios y empresas turísticas que operan en el ámbito territorial de las ITS frente a los municipios y empresas turísticas del grupo de control.



CAPÍTULO 2

ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE



2. ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE

Como se ha señalado en la metodología, se procede a evaluar la Estrategia de Turismo Sostenible, tanto las denominadas Iniciativas de Turismo Sostenible (ITS) como las Iniciativas de Ciudades Turísticas (ICT) aprobadas en 2007. Es una evaluación en la etapa intermedia de esta intervención, afecta al periodo 2007-2009, y se extiende a 16 iniciativas de esta naturaleza.

A continuación, se relatan algunas de las características principales que definen a las ITS e ICT según se desprende de la normativa legal y se comentan algunas cuestiones sobre la evaluabilidad de la figura de la ITS. Esto último se corresponde con la materia del bloque [0] mencionada en el apartado 1.4 de metodología bajo el nombre de "Evaluabilidad de las Iniciativas de Turismo Sostenible".

La Consejería de Turismo, Comercio y Deporte ubica la Estrategia de Turismo Sostenible dentro de su esquema de planificación turística en la escala supramunicipal o intermedia. Esta intervención está regulada por la Orden de 9 de noviembre de 2006 y modificada por la Orden de 20 de febrero de 2008.

Según definición de la propia Consejería¹ se entiende por Estrategia de Turismo Sostenible el conjunto integrado de medidas dirigidas a implementar un sistema de planificación estratégica desde el territorio. Y se basa en la consecución de los siguientes objetivos:

- Creación de productos turísticos o mejora del existente.
- Fortalecimiento de la competitividad del sector turístico local.
- Creación, mantenimiento y mejora del espacio turístico.
- Implantación de sistemas y herramientas de gestión medioambiental.

La Iniciativa de Turismo Sostenible (ITS), como parte de la Estrategia de Turismo Sostenible, se define como un conjunto de medidas dinamizadoras y de fomento, dirigidas a espacios con un importante potencial turístico que cuentan con recursos patrimoniales o culturales de interés. Mientras que la Iniciativa de Ciudades Turísticas (ICT) se configura como el conjunto de medidas dinamizadoras y de fomento dirigidas a crear espacios turísticos en redes de ciudades medias y a

¹ En el documento "Balance de la planificación turística en Andalucía 2008".

establecer o consolidar rutas culturales o itinerarios turísticos en los que sea posible ofertar productos de turismo de naturaleza, cultural o monumental de gran atractivo.

La naturaleza de las ITS e ICT, tal como se están aplicando en la práctica, se desprende de la clasificación de ITS realizada a partir de las ITS e ICT en funcionamiento, a partir de la información de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte².

Estrategia de Turismo Sostenible				
	2007	2008	Total	
ITS	14	10	24	
ICT	2	1	3	
Total	16	11	27	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Las 24 Iniciativas de Turismo Sostenible (ITS) se pueden clasificar, según la descripción en las fichas individuales de las iniciativas, de la siguiente forma:

- Entorno de sierra: 5.
- Tipología de naturaleza: 8.
- Iniciativas en litoral: 4.
- Patrimonio histórico y cultural: 7.

Y las 3 Iniciativas de Ciudades Turísticas (ICT) se orientan en el siguiente sentido:

- Sobre conjuntos históricos andaluces.
- Sobre el eje de la ruta del tempranillo.
- A partir de las ciudades medias del centro de la región.

Desde la perspectiva de la evaluabilidad, la primera cuestión a plantear es la definición de los objetivos, los tipos de objetivos, la cuantificación de los mismos y las prioridades entre objetivos.

² Documento "Balance de la planificación turística en Andalucía 2008".



La Orden de 9 de noviembre de 2006 procede a definir los objetivos citados anteriormente y lo hace detallando para cada objetivo el conjunto de cuestiones que lo conforman. A modo de ejemplo, para el objetivo creación de producto turístico o mejora del existente se añade una lista asociada al mismo incluyendo: la creación de centros de interpretación de recursos turísticos; la implantación de rutas turísticas; la creación, ampliación y mejora de establecimientos turísticos, etc³. Se interpreta que técnicamente la definición de los objetivos es adecuada, es decir, se verifica la correcta definición de los mismos en términos de acotar sus contenidos.

No obstante, desde el punto de vista de la evaluabilidad constituye una limitación el hecho de que tales objetivos no se hayan cuantificado. Realmente, no resulta fácil proceder a la medición de los objetivos tal como aparecen descritos en la normativa legal, las diferentes subdivisiones de cada objetivo tienen posibilidades de medición distintas hasta el punto de que algunas de ellas prácticamente no son susceptibles de medida.

Los tipos de objetivos son de naturaleza muy diversa puesto que se refieren a productos turísticos, competitividad del sector turístico, mejora del espacio turístico e implantación de sistemas y herramientas para la sostenibilidad ambiental. Esta diversidad facilita la aplicación de la intervención sobre territorios con diferentes realidades turísticas y potencialidades. En este sentido constituye una ventaja. Sin embargo, se detecta una limitación para la evaluabilidad procedente del hecho de que la normativa no establece explícitamente ningún tipo de prioridad entre los objetivos.

A posteriori es posible analizar la orientación fundamental de las medidas de la intervención, según la experiencia de la aplicación en sus dos primeros años. Esto se hace en el contexto del estudio de la articulación lógica de la intervención: objetivos, actuaciones y programas. Esta información está disponible en el fichero "Datos y resultados Fichas Proyectos", en la hoja "Estructura". Los cálculos se realizaron a partir de los datos de las 4 ITS seleccionadas.

_

³ En el cuadro sobre la "Estructura lógica de la intervención por objetivos" se reproducen las listas de cuestiones que configuran cada uno de los cuatro objetivos finales de la intervención.

Cuadro 2.1

Estructura lógica de la intervención por objetivos, periodo 2007-2009

(Distribución del presupuesto total de las ITS por objetivos generales)

OBJETIVOS GENERALES	%
 A. CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO O MEJORA DEL EXISTENTE A1. Creación de centros de interpretación de recursos turísticos. A2. Escenificación de hechos históricos. A3. Implantación de rutas turísticas. A4. Recuperación y puesta en valor Turístico del patrimonio monumental. A5. Puesta en valor de vías verdes. 	56,8 5,5 0,3 0,1 0,7 0,9
A6. Recuperación y puesta en valor de recursos turísticos.	14,3
A7. Construcción y dotación de material de oficinas de información turística. A8. Creación de nuevos productos.	10,3 11,3
A9. Creación, ampliación y mejora de establecimientos turísticos. A10. Creación de oferta complementaria.	12,6 0,8
A11. Creación de establecimientos con oferta de turismos específicos que respondan a motivaciones de una determinada demanda turística.	0,0
B. FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO LOCAL:	6,8
B1. Apoyo a los emprendedores del territorio que quieran orientar o expandir su actividad empresarial al sector turístico. B2. Diseño y creación de oficinas virtuales de información y marketing turístico basadas en el uso intensivo de las	0,1
tecnologías de la información y la comunicación, especialmente Internet.	0,0
B3. Difusión y sensibilización de las posibilidades tecnológicas entre las empresas y entidades del sector turístico que opera en el territorio.	0,1
B4. Incorporación de sistemas de procesos de tecnificación e innovación tecnológica en la gestión de la actividad turística y en la empresa.	0,0
B5. Incorporación de las TIC a la gestión, promoción y comercialización de la oferta turística, privilegiando la relación directa entre el territorio y el producir del servicio turístico y el mercado turístico.	0,5
B6. Fomento de nuevas tendencias de marketing turístico.	6,1
C. CREACIÓN, MANTENIMIENTO Y MEJORA DEL ESPACIO TURÍSTICO:	36,4
 C1. Embellecimiento de los entornos y accesos a los recursos incluyendo eliminación de cableado, recuperación de elementos de la arquitectura tradicional, embellecimiento de vías en cascos históricos así como el soterramiento de contenedores de residuos. C2. Establecimiento y mejora de los sistemas de señalización turística. C3. Mejora de la accesibilidad. C2. Creación y recuperación de miradores paisajísticos. C5. Recuperación y tratamiento paisajístico. 	23,3 0,0 6,7 1,5 3,2
C6. Rehabilitación o restauración, para su dedicación al uso turístico, de inmuebles con más de 50 años de antigüedad y con algún significado histórico o que refleje la tipología constructiva representativa del lugar, recuperando su entorno o memoria histórica.	1,6
D. IMPLANTACIÓN DE SISTEMAS Y HERRAMIENTAS PARA LA SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL:	0,0
 D1. Implantación de sistemas de gestión en las empresas o instalaciones turísticas conducentes a la obtención de certificaciones o distintivos en gestión medioambiental. D2. Implantación o adaptación de instalaciones dirigidas a la instalación de energías no contaminantes, sistemas de ahorro energético y de agua, sistemas de depuración o reciclado de residuos, de reducción de la contaminación 	0,0
acústica o lumínica y de seguridad o contra incendios.	0,0
TOTAL 2007-2009	100,0

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.



En estos primeros dos años de la intervención, más de la mitad del presupuesto total del periodo (56,8 por ciento) se orientó al objetivo de creación de producto turístico o mejora del existente, sobre todo a los aspectos A6, A7, A8 y A9. También se dirige una proporción importante de los presupuestos (36,4) al objetivo de creación, mantenimiento y mejora del espacio turístico, muy concentrado además en la cuestión C1.

Como tema adicional en este apartado, se lleva a cabo una contrastación del grado de homogeneidad de los municipios que componen cada una de las 4 ITS seleccionadas, ver "Documento Metodología Procedimiento". Para comprobar el grado de homogeneidad de los municipios que forman parte de las ITS se utilizará el análisis cluster para las 4 ITS seleccionadas. Se aplica en fases sucesivas el método de conglomerados jerárquicos y el método de conglomerados de k-medias. Los datos y resultados se exponen en el fichero "Análisis Cluster ITS". La valoración del grado de homogeneidad de los municipios de cada ITS se fundamenta en los resultados finales del método de conglomerados de k-medias, con la información referente a la composición de los conglomerados por municipios y a la variable distancia como indicador de similaridad. La relación de variables de los municipio empleadas para la clasificación se detallan en el "Documento Metodología Procedimiento", dentro del bloque [0] en la estructura de materias sometidas a evaluación.

	r	Cuadro 2.2 Método de Conglomerados K-Media	as ITS Bahía de Cádiz	
		Pertenencia a los conglon	nerados	
Número de caso	0	Municipios	Conglomerado	Distancia
	1	Cádiz	1	186.718,2
	2	Puerto de Santa María (EI)	2	204.422,9
	3	Puerto Real	2	165.694,2
	4	Rota	2	237.916,6
	5	San Fernando	2	209.068,1
	6	Jerez de la Frontera	1	186.718,2
	7	Chiclana de la Frontera	2	19.544,9
Distancias entre	e los centro	s de los conglomerados finales		
Conglomerado		1	2	
	1		721.256,5	
	2	721.256,5		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 2.3 Método de Conglomerados K-Medias ITS Sierra Mágina

Pertenencia a los conglomerados

Número de ca	iso	Municipios Municipios	Conglomerado	Distancia
	1	Albanchez de Mágina	1	6.704,7
	2	Bélmez de la Moraleda	1	4.802,3
	3	Bedmar y Garcíez	1	4.119,1
	4	Cabra del Santo Cristo	1	4.149,1
	5	Cambil	1	2.405,1
	6	Campillo de Arenas	1	2.304,4
	7	Cárcheles	1	5.257,6
	8	Huelma	1	18.337,3
	9	Guardia de Jaén (La)	1	18.970,8
	10	Larva	1	9.045,4
	11	Jimena	1	4.421,8
	12	Jódar	2	14.550,9
	13	Mancha Real	2	14.550,9
	14	Noalejo	1	4.856,8
	15	Pegalajar	1	3.708,8
	16	Torres	1	2.449,7
Distancias en	tre los centro	s de los conglomerados finales		
Conglomerado	0	1	2	
	1		45.558,9	
	2	45.558,9		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 2.4 Método de Conglomerados K-Medias ITS Sierra de las Nieves

Pertenencia a los conglomerados

Número de caso)	Municipios	Conglomerado	Distancia
	1	Alozaina	2	813,8
	2	Casarabonela	2	3.570,9
	3	Burgo (EI)	2	1.638,9
	4	Guaro	2	1.181,1
	5	unqu	2	2.233,0
	6	Monda	2	2.553,0
	7	Ojén	1	2.057,4
	8	Tolox	2	880,4
	9	unquera	1	2.057,4
Distancias entre	los centros de lo	s conglomerados finales		
Conglomerado		1	2	
	1		5.528,6	
	2	5.528,6		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.



	Método	Cuadro 2.5 de Conglomerados K-Medias ITS	Subbética Cordobesa	
		Pertenencia a los conglomer	ados	
Número de caso		Municipios	Conglomerado	Distancia
	1	Almedinilla	1	20.518,0
	2	Benamejí	1	10.459,8
	3	Cabra	1	87.053,8
	4	Carcabuey	1	17.053,4
	5	Doña Mencía	1	11.080,4
	6	Encinas Reales	1	21.097,3
	7	Fuente-Tójar	1	28.194,3
	8	Iznájar	1	13.376,4
	9	Lucena	2	0,0
	10	Luque	1	15.948,0
	11	Palenciana	1	25.463,1
	12	Priego de Córdoba	1	80.361,8
	13	Rute	1	19.819,1
	14	unque	1	28.083,1
Distancias entre l	os centros de	los conglomerados finales		
Conglomerado		1	2	
	1		202.747,4	
	2	202.747,4		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Si se toma como referencia para medir el grado de homogeneidad de los municipios de cada ITS a las distancias entre los centros de los conglomerados finales, los resultados indican que el grado de homogeneidad es alto en Sierra de las Nieves, intermedio-alto en Sierra Mágina y en la Subbética Cordobesa y bajo en la Bahía de Cádiz. En términos relativos, dividiendo las distancias entre conglomerados entre las distancias promedio de los dos municipios de mayor distancia dentro del mismo conglomerado, la relación desde mayor grado de homogeneidad a menor grado entre ITS sería la siguiente: Sierra de las Nieves (1,8), Sierra Mágina (2,4), Subbética Cordobesa (2,4) y Bahía de Cádiz (3,2). Se ha medido la homogeneidad en función de las distancias entre los colectivos de municipios que se generan en el análisis cluster.

Pero si se observa la clasificación en conglomerados o grupos de municipios de cada una de las ITS se puede extraer información adicional sobre la mayor o menor homogeneidad entre municipios. Ahora se trata de medir la homogeneidad atendiendo a la estructura interna de los grupos o conglomerados que se originan. En este sentido, conviene comentar lo siguiente:

- ✓ En el caso de la Bahía de Cádiz, el conglomerado dos está compuesto por cinco municipio (El Puerto de Santa María, Puerto Real, Rota, San Fernando y Chiclana de la Frontera). Las diferencias, en términos de distancias, son notables entre Chiclana de la Frontera y el resto del grupo, también en mucho menor medida hay ciertas diferencias en el caso de Puerto Real. La diferencia en este conglomerado entre el municipio con mayor distancia y el de menor es del 91,8 por ciento.
- ✓ En la ITS de Sierra Mágina, el conglomerado uno lo configuran catorce municipios, todos los de la ITS salvo Jódar y Mancha Real. Las distancias indican un elevado nivel de diferencia entre los municipios de Torres, Cambil y Pegalajar. La diferencia en distancia entre valores extremos de este conglomerado se cifra en el 87,3 por ciento.
- ✓ En Sierra de las Nieves, el conglomerado dos lo componen siete municipios, todos los de la ITS excepto Ojén y unquera. El factor distancia es más pronunciado en los municipios de Alozaina y Tolox. Y la diferencia entre distancias máxima y mínima en este grupo es del 77,2 por ciento.
- ✓ Y en el caso de la ITS de la Subbética Cordobesa, el conglomerado uno lo forman trece
 municipios, todos los de la ITS menos Lucena. Las diferencias en distancia son más intensas
 en los municipios de Benamejí, Doña Mencía y Luque. Y las diferencias en distancia, entre la
 máxima y la mínima del grupo, se eleva al 88 por ciento.

Aunque los resultados basados en las distancias entre los centros de los conglomerados finales parece conducir a un relativamente alto grado de homogeneidad en los municipios de las ITS de Sierra de las Nieves y de Sierra Mágina, el análisis interno de los conglomerados confirma diferencias notorias entre municipios del mismo grupo en todos los casos.

Los resultados del análisis cluster confirman la heterogeneidad existente en algunas de las delimitaciones territoriales de las ITS, esto hace que sea más difícil de aplicar las medidas de la intervención en un contexto de zonas con diferentes niveles de desarrollo económico y con sectores turísticos desigualmente desarrollados y, en ciertos casos, con potencialidades turísticas diferentes.



Este factor de no homogeneidad hace más difícil no sólo la aplicación de las medidas sino también su evaluabilidad.

Por último, añadir una reflexión desde el punto de vista del diseño de la intervención. En el sentido de destacar la existencia de la "Guía de apoyo para la utilización del formato para el diseño y presentación de los Programas de Turismo Sostenible", editada por la Dirección General de Planificación y Ordenación Turística de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte. Esta guía es un instrumento valioso no sólo para la orientación en la presentación de los proyectos, sino también porque contribuye a potenciar la evaluabilidad en aspectos relativos a la programación financiera, la gestión y el seguimiento de la intervención.

Como se explica en la metodología, en el proceso de evaluación no se ha contemplado el factor evaluabilidad pero conviene realizar la evaluación siendo conscientes de las limitaciones existentes. Éstas llegan a condicionar el propio método de evaluación.



CAPÍTULO 3

PROCESO DE EVALUACIÓN



3. PROCESO DE EVALUACIÓN

En el proceso de evaluación de la Estrategia de Turismo Sostenible se emplea, como se ha comentado en la metodología, dos procedimientos con diferentes contenidos: la "evaluación intermedia" y la "evaluación intermedia con resultados e impactos". El primero nos conducirá a la Valoración Global Intermedia y el segundo a la Valoración Global Intermedia Ampliada. Los datos y cálculos que sustentan la evaluación aparecen en el fichero "Datos y resultados Cálculo Evaluación".

3.1. Evaluación intermedia

El cálculo de la evaluación intermedia se sustenta en los bloques de materia [1] a [5]. En primer lugar se valoran individualmente cada uno de los aspectos contemplados en los bloques de materia que se han citado y posteriormente se estima la Valoración Global Intermedia.

3.1.1. Evaluaciones parciales

En este apartado se somete a valoración, de forma independiente, cada una de las siguientes cuestiones: diseño de la intervención, aplicación de las actuaciones, mecanismo de gestión y seguimiento, plan de difusión y programación financiera.

Evaluación del diseño de la intervención

La valoración del diseño de la intervención se fundamenta en el análisis de los siguientes aspectos: correcta identificación de los problemas, coherencia entre problemas y objetivos de la intervención, valoración de los objetivos explícitos, adecuación de los objetivos y objetivos principales, correspondencia entre las medidas y los objetivos, grado de implicación de los agentes económicos y sinergia de la intervención con otras actuaciones públicas.

Cuadro 3.1 Componentes a evaluar del diseño de la intervención				
Indicadores parciales	Fuente			
Grado de identificación de los problemas	Preguntas 9 y 10 de la Encuesta a ITS ⁴			
Grado de identificación con los objetivos de la ITS	Pregunta 1 de la Entrevista Simple (promedio), con la información complementaria suministrada por las respuestas a las preguntas 2 y 3. Y pregunta 1 de la Encuesta a ITS			
Grado de adecuación de los objetivos	Preguntas 2 y 3 de la Encuesta a ITS y preguntas 2 y 3 de la Entrevista Simple			
Nivel de adecuación de las medidas a los objetivos	Pregunta 4 de la Encuesta a ITS (promedio)			
Grado de participación de los agentes económicos	Preguntas 7, 18, 19 y 20 de la Encuesta a ITS (promedios) y pregunta 6 de la Entrevista Simple			
Sinergia con otras actuaciones	Pregunta 8 de la Encuesta a ITS (promedio). E información contenida en las Fichas Datos generales de la ITS: apartado 1 (promedios)			

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 3.2 Resultados de la evaluación del diseño de la intervención por componentes						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Grado de identificación de los problemas	4,4	4,0	3,0	4,6	4,0	0,97
Grado de identificación con los objetivos de la ITS	4,3	4,5	4,3	4,0	4,2	0,80
Nivel de adecuación de las medidas a los objetivos	4,0		5,0		4,5	0,59
Grado de participación de los agentes económicos	4,3	4,3	4,3	4,3	3,8	1,03
Sinergia con otras actuaciones	4,0	3,0	5,0		4,0	1,00

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Grado de identificación de los problemas: Se trata de valorar la calidad del diagnóstico, en el sentido de que se identifiquen con rigor los principales problemas que se pretenden resolver con la intervención. Se evalúa con la finalidad de comprobar que se ha identificado correctamente los problemas de la zona y también para valorar la coherencia entre los problemas detectados y los

⁴ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa".



objetivos específicos de la intervención, según la importancia relativa asignada a cada problema detectado.

Los responsables de la gestión identificaron los principales problemas o cuestiones turísticas a resolver en una línea en consonancia con lo contemplado en el diagnóstico de sus ITS y con los objetivos de las mismas. A modo de ejemplo, en la ITS de Cádiz se citan la alta estacionalidad, la baja consolidación del tejido empresarial, la falta de integración de las instalaciones náuticas en las localidades, la falta de amarres para alquiler y tránsito y la baja comercialización del producto. En el caso de la ITS de la Sierra de las Nieves se hace referencia, entre otras cuestiones, a la falta de calidad de los proyectos municipales, la imposibilidad de realizar intervenciones directas turísticas en toda la extensión del parque natural, problemas de profesionalización y reciclaje de los recursos humanos, limitaciones en la promoción y comercialización, excesiva atomización de las empresas y problemas de señalización en las vías de comunicación. En la ITS de Sierra Mágina se señalan las limitaciones en la capacidad de gestión empresarial, la coordinación y agrupación empresarial, la falta de identidad comarcal, la vocación local del sector y la inexistencia de planes de marketing. Y en la ITS de la Subbética Cordobesa la descoordinación entre las entidades públicas y también entre las entidades privadas, la necesidad de formación en nuevas tecnologías, la existencia de "muchos productos turísticos" poco definidos y la necesidad de promoción y comercialización conjunta de la Comarca.

Los gestores valoraron la importancia de los problemas turísticos identificados con un nivel promedio de 4 para el conjunto de las ITS e ICT, siendo este valor superior en tres de las ITS seleccionadas como se detalla en los resultados de la evaluación del diseño por componentes.

Grado de identificación con los objetivos de la ITS: Se valoran los objetivos explícitos de la figura de la ITS según la normativa (objetivos/norma). Recoge la opinión de los gestores sobre la idoneidad de los objetivos recogidos en la norma que regula este instrumento: los encuestados reflejarán sus valoraciones apoyándose en el conocimiento de las condiciones turísticas de su zona y con la referencia de calibrar hasta que punto tales objetivos dan respuestas satisfactorias a los problemas u obstáculos para el desarrollo turístico. Este indicador también mide la idoneidad del diagnóstico, en cuanto que los objetivos definidos contribuyen a resolver adecuadamente los problemas identificados.

Los gestores valoran la importancia de los objetivos de sus respectivas ITS con una calificación promedio alta, de 4,15. Los objetivos de las ITS que aparecen con la máxima valoración son la

creación del producto turístico o la mejora del existente (5) y el fortalecimiento de la competitividad del sector turístico local (5); le sigue el objetivo de creación, mantenimiento y mejora del espacio turístico (4); y en un nivel de valoración inferior aparece la implantación de sistemas y herramientas de gestión ambiental (3). Los valores entre paréntesis son los promedios simples de las 15 ITS contempladas en la Entrevista Simple.

<u>Grado de adecuación de los objetivos</u>: objetivos principales. La finalidad es la de contrastar la identificación con los objetivos de la intervención, recoger cualquier otro objetivo no contemplado y resaltar dentro de la gama de objetivos a los dos principales.

Este indicador, en cierta medida, es complementario al indicador del grado de identificación con los objetivos de la ITS. A los gestores se les preguntaba si consideraban que debiera añadirse algún otro objetivo aparte de los señalados en la normativa. De las 15 ITS encuestadas en 7 se realizan observaciones en el sentido de añadir otro objetivo distinto a los objetivos a), b), c) y d) contemplados en la norma. No obstante, tales observaciones son compatibles y forman parte de la naturaleza de la intervención, en el sentido en que en el diseño de la ITS tiene cabida las observaciones indicadas. Estas observaciones son las siguientes: implantación de sistemas y herramientas de calidad turísticas; aumentar la formación para mejorar la competitividad del sector; formación y fortalecimiento de la competitividad; comercialización y gestión de productos turísticos; desarrollo e identificación de destinos turísticos; implantación de sistemas de calidad en empresas y productos turísticos; y la implantación de sistemas de comercialización, nuevas tecnologías y calidad. Las respuestas se han reproducido con fidelidad y sirven para justificar lo comentado anteriormente.

<u>Nivel de adecuación de las medidas a los objetivos</u>: Se pretende valorar en qué grado el conjunto de medidas implementadas en las ITS ayudan a conseguir los objetivos generales.

Aunque el nivel de respuestas es menor, dos de las cuatro ITS seleccionadas⁵, las opiniones en promedio con un 4,5 son indicativas de un nivel alto de adecuación entre las medidas y los objetivos de la intervención.

<u>Grado de participación de los agentes económicos</u>: Mide, según las opiniones de los gestores, el grado de implicación de los agentes económicos en las ITS.

_

⁵ La medición del nivel de adecuación se realiza sobre cinco conceptos, con lo cual el promedio calculado refleja las opiniones sobre diez cuestiones en las dos ITS.



Para el conjunto de las ITS e ICT el grado de participación de los agentes económicos y entidades locales es relativamente alto, con una puntuación de 3,8. La implicación del sector privado, las entidades públicas y otros colectivos presenta ciertas diferencias en su nivel de participación. Con la particularidad de detectar un mayor grado de participación en las 4 ITS seleccionadas.

Cuadro 3.3 Grado de participación de los agentes económicos			
Participación del grupo promotor	4,9		
Participación asociaciones de desarrollo o entidades similares	3,7		
Participación de los municipios	4,3		
Participación de las empresas turísticas locales	3,5		
Participación de otras empresas	2,7		
Grado de participación de los agentes económicos (promedio)	3,8		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

<u>Sinergia con otras actuaciones</u>: Se analiza la sinergia y coherencia con otras actuaciones públicas sobre el territorio de la ITS.

A los gestores de las 4 ITS seleccionadas se les preguntó que en el caso de que estén aplicando otras medidas de política turística o con influencia sobre el turismo, indicaran en su opinión el grado de coordinación entre las administraciones públicas que participan. El resultado promedio es un nivel de sinergia de 4 para el conjunto de las ITS e ICT.

El <u>indicador global de la valoración del diseño de la intervención</u> se calcula como media simple de los indicadores parciales citados anteriormente, sin incluir el indicador del grado de adecuación de los objetivos.

Cuadro 3.4									
Indicador global de la valoración del diseño de la intervención									
ITS Bahía de ITS Sierra de ITS Sierra ITS Subbética Conjunto de Cádiz las Nieves Mágina Cordobesa ITS e ICT									
Promedio simple	4,18	3,94	4,30	4,28	4,09				
Valoración en porcentaje 83,6 78,8 86,0 85,7 82,2									
Nota: La valoración en porcenta	Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.								

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

La evaluación del diseño de la intervención, según el indicador global de la valoración, obtiene para el conjunto de las ITS e ICT una nota de 4,09 equivalente a una calificación del 82,2 por ciento.

Evaluación de la aplicación de las actuaciones

En este apartado se analiza, a partir de cada ITS, las actuaciones contempladas bajo las denominaciones de plan de producto, plan de formación, plan de calidad y plan de comercialización. Cada ITS presenta sus peculiaridades en cuanto a la estructura de sus planes de actuaciones.

Cuadro 3.5 Componentes a evaluar de la aplicación de las actuaciones					
Indicadores parciales	Fuente				
Nivel de impacto esperado: - Plan de Producto - Plan de Formación - Plan de Comercialización	Preguntas 12 y 15 de la Encuesta a ITS ⁶ . Y convenios y adendas firmados para cada intervención				
Grado de satisfacción con la aplicación de la medida: - Plan de Producto - Plan de Formación - Plan de Comercialización	Preguntas 13 y 16 de la Encuesta a ITS y preguntas 7, 9 y 11 de la Entrevista Simple. Y convenios y adendas firmados para cada intervención				

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

<u>Nivel de impacto esperado</u>: Variable que se puede aproximar por la valoración de los gestores de la importancia que otorgan a la medida en la encuesta de opinión, estructurada en función de los tipos de planes en que se agrupan las medidas de las ITS seleccionadas y según el efecto previsto por tales medidas.

Los gerentes han valorado la importancia que tienen las medidas o líneas de actuaciones contenidas en sus correspondientes ITS con un valor de 4,1 para el conjunto de las ITS e ICT. Se puede observar la mayor relevancia otorgada a las medidas de la intervención en los casos de las ITS de Bahía de Cádiz y Subbética Cordobesa.

<u>Grado de satisfacción con la aplicación de la medida</u>: Aproxima el grado de oportunidad de las medidas de la ITS en función de las condiciones turísticas de cada zona, según la experiencia de los gestores.

-

⁶ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa". Esta encuesta de referencia contempla las medidas del Plan de Producto recogidas en la pregunta 12 y las medidas del Plan de Comercialización incorporadas en la pregunta 15. En otros casos hay que tener en cuenta las medidas del Plan de Formación en los correspondientes cuestionarios.



Los responsables de la gestión manifiestan un grado de satisfacción con la aplicación de las medidas de 3,3. Esta valoración es más elevada cuando se refieren al conjunto de medidas que integran el Plan de Producto, con un nivel de 3,8. Los resultados son más positivos en tres de las cuatro ITS seleccionadas.

Cuadro 3.6 Resultados de la evaluación de la aplicación de las actuaciones								
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar		
Nivel de impacto esperado	4,5	3,5	4,0	4,5	4,1			
Nivel de impacto esperado del Plan de productos	4,8	3,5	3,9	5,0	4,3	0,72		
Nivel de impacto esperado del plan de formación	5,0							
Nivel de impacto esperado Plan comercialización	3,7		4,0	4,0	3,9	0,16		
Grado de satisfacción con la aplicación de la medida	4,0	3,0	4,0	4,5	3,3			
Grado de satisfacción con las medidas del Plan de producto	3,4	3,0	4,0	5,0	3,8	0,94		
Grado de satisfacción con las medidas del Plan de formación	5,0				3,0	1,41		
Grado de satisfacción con las medida del Plan de comercialización	3,5		4,0	4,0	3,2	1,41		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

	Cuadro 3.7								
Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones									
ITS Bahía de ITS Sierra de las ITS Sierra ITS Subbética Conjunto de ITS e									
	Cádiz	Nieves	Mágina	Cordobesa	ICT				
Promedio simple	4,24	3,26	3,98	4,50	3,72				
Valoración en porcentaje									
· · · ·	porcentaje 84,7 65,1 79,5 90,0 74,3 Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.								

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

<u>Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones</u>: El indicador global es un promedio simple de los siguientes indicadores:

- Nivel de impacto esperado.
- Grado de satisfacción con la aplicación de la medida.

La evaluación del diseño de la aplicación de las actuaciones alcanza un valor de 3,72 que corresponde en términos porcentuales a una nota del 74,3 por ciento.

Evaluación del mecanismo de gestión y seguimiento

La finalidad es la de estudiar el mecanismo de gestión de cada ITS (según documento de la propuesta) y comprobar su funcionamiento efectivo tras los dos primeros años de funcionamiento, según las opiniones de los propios gestores. Y lo mismo para las actividades programadas para el seguimiento de la intervención.

Cuadro 3.8 Componentes a evaluar del mecanismo de gestión y seguimiento				
Indicadores parciales	Fuente			
Nivel de asesoramiento técnico a la iniciativa privada	Pregunta 21 de la Encuesta a ITS ⁷			
Grado de satisfacción con la oficina técnica	Preguntas 22 y 23 de la Encuesta a ITS y preguntas 13 y 14 de la Entrevista Simple			
Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento	Preguntas 24 y 25 de la Encuesta a ITS			

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Nivel de asesoramiento técnico a la iniciativa privada: Definido como porcentaje entre el número de proyectos asesorados y aprobados sobre el total de proyectos asesorados a la iniciativa privada. En promedio, el número de proyectos asesorados y aprobados alcanzan el 38 por ciento del total de proyectos asesorados a la iniciativa privada.

Cuadro 3.9							
Indicador parcial	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT		
Nivel de asesoramiento técnico a la iniciativa privada (porcentaje)		78,7	25,7	0,0	38,1		
Número proyectos asesorados		61	101	32	194		
Número proyectos asesorados y aprobados		48	26	0	74		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 3.10 Resultados de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento							
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar	
Grado de satisfacción con la oficina técnica	2,0	4,0	4,0	1,0	3,3	1,20	
Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento	3,0	4,0	3,0	2,0	3,0	0,82	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía

Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía

⁷ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa".



<u>Grado de satisfacción con la oficina técnica</u>: Según las opiniones manifestadas por los responsables de la gestión de la ITS como beneficiarios directos. El grado de satisfacción se eleva al 3,3 para el conjunto de ITS e ICT. El abanico de respuestas es amplio como puede comprobarse por los valores de las cuatro ITS seleccionadas y por el nivel de la desviación estándar.

De forma complementaria, se le solicita a los gestores que apunten los posibles aspectos a mejorar (si respondieron con valor 3 o más a la pregunta sobre el grado de satisfacción con la oficina técnica) o, en su caso, las principales deficiencias que detecta en el funcionamiento de la oficina técnica (si las respuestas sobre el grado de satisfacción fueron 1 o 2). Se realizaron 7 consideraciones adicionales sobre 15 casos y se sintetizan en las siguientes ideas:

- ✓ Consideran la dotación económica para la gestión como insuficiente en cuatro casos. Se reproduce, algo resumida, la respuesta de uno de los casos por recoger el espíritu de las demás: opina que los gastos de funcionamiento anuales concedidos por la Dirección General de Planificación y Ordenación Turística son insuficientes para cubrir tres puestos de trabajo que sería lo mínimo necesario para la correcta ejecución y gestión de la intervención.
- ✓ En el diseño del trabajo de la oficina técnica, en un caso opina que es excesivo el tiempo en cuestiones burocráticas, lo que limita el contacto directo con los agentes económicos locales.
- ✓ En otro caso, se especifica la falta de una herramienta (aplicación) específica que facilite el seguimiento, control y gestión de los proyectos.
- ✓ También, aunque el tema es de distinta naturaleza, en otro caso se puntualiza que habría que mejorar los plazos que existen desde que se presenta la documentación a la Consejería hasta que se suscribe la adenda.

<u>Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento</u>: Según las opiniones de los gestores de la iniciativa como beneficiarios. El grado de satisfacción se cifra en 3, siendo también diverso el valor de las respuestas.

También se le demanda a los gestores que expongan los posibles aspectos a mejorar (si respondieron con valor 3 o más a la pregunta sobre el grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento) o las principales deficiencias en el funcionamiento de la Comisión (si las respuestas sobre el grado de satisfacción fueron 1 o 2). De las cuatro ITS seleccionadas hay dos observaciones: entre los aspectos a

mejorar se menciona, en un caso, la necesidad de que los plazos de reunión establecidos se cumplan de forma más estricta; y entre las deficiencias, se valora en otro caso la labor de la Comisión de Seguimiento como insuficiente y aboga por un diálogo más fluido y continuado entre las partes.

Cuadro 3.11 Indicador global de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento									
	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT				
Promedio simple	2,50	4,00	3,50	1,50	3,14				
Valoración en porcentaje	50,0	80,0	70,0	30,0	62,9				
Nota: La valoración en porcer	Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.								

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

<u>Indicador global de valoración del mecanismo de gestión y seguimiento</u>: Promedio simple de los indicadores:

- Grado de satisfacción con la oficina técnica.
- Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento.

El resultado de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento es de 3,14 para el conjunto de las ITS e ICT o del 62,9 por ciento en términos relativos. Con fuerte disparidad entre las cuatro ITS seleccionadas.

Evaluación del Plan de Difusión

Se trata de verificar hasta qué punto se cumple con la necesidad y el compromiso de difundir la intervención según establece la normativa y el convenio, como parte importante en el diseño de estas actuaciones.

Cuadro 3.12					
Componentes a evaluar del Plan de Difusión					
Indicadores parciales	Fuente				
Grado de conocimiento de la ITS	Encuesta al Sector Turístico				
Nivel de impacto esperado	Pregunta 15 de la Encuesta a ITS ⁸				
Grado de satisfacción con la aplicación de la medida (del Plan de Difusión)	Pregunta 16 de la Encuesta a ITS				

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

_

⁸ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa".



Grado de conocimiento de la ITS: De forma externa a la intervención se realizó la "Encuesta al Sector Turístico" con la finalidad de detectar el grado de conocimiento de la ITS en el conjunto del sector turístico andaluz. Las características de esta encuesta y su ficha técnica aparecen en el fichero del "Documento Metodología Procedimiento".

> GRÁFICO 1 Iniciativas de Turismo Sostenible

Grado de Utilidad de las ITS Conocimiento de las ITS 6,7 15,1% 18,5% 62.3% 26,5% 31,9% ☐ Sí ■ NS/NC Valor 3 ☐ No Valor 1 Valor 4 Valor 2 Valor 5

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA).

Cuadro 3.13	
Valoración de la ITS por sector turístic	00
Media	3,4
Moda	4
Mediana	4
Desviación Estándar	1,21

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Según la citada encuesta, el 62,3 por ciento del sector turístico de Andalucía manifiesta conocer la Iniciativa de Turismo Sostenible y la Iniciativa de Ciudades Turísticas, lo cual implica un alto grado de conocimiento de este tipo de intervención entre el sector empresarial turístico. Además, aproximadamente la mitad de los empresarios valoran con 4 o 5 el grado de utilidad de la figura de la ITS; la moda de las respuestas sobre esta cuestión toma el valor 4.

Cuadro 3.14 Resultados de la valoración del Plan de Difusión							
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar	
Nivel de impacto esperado	5,0	2,0	4,0	5,0	4,0	1,41	
Grado de satisfacción con la							
aplicación de la medida	5,0		4,0	5,0	4,7	0,58	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 3.15									
Indicador global de la valoración del Plan de Difusión									
ITS Bahía de ITS Sierra de ITS Sierra ITS Subbética Conjunto de									
	Cádiz	las Nieves	Mágina	Cordobesa	ITS e ICT				
Promedio simple	5,00	2,00	4,00	5,00	4,33				
Valoración en porcentaje	100,0	40,0	80,0	100,0	86,7				
Nota: La valoración en porcentai	Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.								

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

<u>Nivel de impacto esperado</u>: Variable que se puede aproximar por la valoración de los gestores de la importancia que otorgan a la medida relacionada con el Plan de Difusión en la encuesta de opinión. Se refiere al nivel de impacto esperado de las medidas incluidas en el Plan de Difusión.

Para el conjunto de ITS e ICT se valora el nivel de impacto o importancia asignada a la medida con 4, siendo éste inferior en el caso de la ITS de Sierra de las Nieves.

<u>Grado de satisfacción con la aplicación de la medida</u>: Definido en los mismo términos que en el apartado de la aplicación de las actuaciones pero solo en lo relativo a las medidas que forman parte del Plan de Difusión.

Los gestores indican un grado de satisfacción alto con las medidas del Plan de Difusión, de 4,7 puntos.

<u>Indicador global de la valoración del Plan de difusión</u>: El indicador global es un promedio simple de los siguientes indicadores:

- Nivel de impacto esperado.
- Grado de satisfacción con la aplicación de la medida.



El resultado de la evaluación del Plan de Difusión es de 4,3 para el conjunto de ITS e ICT o del 86,7 por ciento en porcentaje.

Evaluación de la programación financiera

El objetivo es comprobar el grado de realización de las medidas de la ITS a partir de los proyectos y medidas, expresado en un indicador global sobre el grado de cumplimiento de la programación financiera.

Cuadro 3.16 Componentes a evaluar de la programación financiera				
Indicadores parciales	Fuente			
Grado de ejecución de la programación financiera	Fichas Proyectos individuales de las ITS seleccionadas			
Grado de satisfacción ponderado de la aplicación de las medidas	Preguntas 13 y 16 de la Encuesta a ITS ⁹ y adendas			

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 3.17 Resultados de la evaluación de la programación financiera						
Grado de ejecución (porcentaje)	61,8	44,7	31,0	41,2	44,7	
Media ponderada	0,62	0,45	0,31	0,41	0,45	
Desviación estándar	0,42	0,42	0,47	0,31	0,42	
Grado de satisfacción ponderado de las medidas aplicadas						
Media ponderada	3,1	2,4	4,2	5,0	3,7	
Grado de ejecución (puntuación)	3,1	2,2	1,5	2,1	2,2	
Promedio simple	3,1	2,3	2,9	3,5	3.0	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Los datos para la evaluación de la programación financiera proceden, en parte, de las Fichas de Proyectos individuales de las ITS seleccionadas. En realidad, forman parte de un estudio pormenorizado sobre la programación financiera, de forma que para cada proyecto de cada una de las ITS se detallan las siguientes cuestiones: año de inicio, tipo de acción a la que se vincula el proyecto, objetivo específico, agente que lo ejecuta, subvención y presupuesto del proyecto, detalle por partidas de gasto, naturaleza del proyecto, fecha de inicio y de finalización, grado de ejecución del presupuesto

⁹ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa".

de cada proyecto, datos sobre empresas participantes y valoración del grado de ejecución de cada proyecto. La información sobre las Fichas de Proyectos y la explotación de resultados se localizan en el fichero "Datos y resultados Fichas Proyectos", el documento del fichero "Metodología Procedimiento" aporta más información al respecto.

Grado de ejecución de la programación financiera: Calculado según los datos suministrados sobre los proyectos individuales de las ITS seleccionadas. Se estima a partir de las Fichas de Proyectos individuales de cada ITS, ponderando cada proyecto según su asignación presupuestaria relativa y se traduce en el cociente entre la cuantía de los proyectos realizados respecto al total de proyectos programados, expresado en porcentaje. Los cálculos aparecen en el fichero "Datos y resultados Fichas Proyectos", en las hojas "Grado ejecución BC, Grado ejecución SM, Grado ejecución SC y Grado ejecución ITS".

Se estima que para el conjunto de ITS e ICT el grado de ejecución es bajo, del 44,7 por ciento. Las razones de este resultado se deben al retraso en la aprobación de la intervención correspondiente al año 2009. No obstante, en el caso de la Bahía de Cádiz se eleva hasta el 61,8 por ciento, en claro contraste con la ITS de Sierra Mágina.

Conviene precisar dos cuestiones. La primera es que en el caso de la ITS de Sierra de las Nieves se ha tenido que asignar el promedio del conjunto para elaborar este indicador parcial, el motivo es no haber recibido la información de las Fichas de Proyectos. La segunda, relativa al cálculo del grado de ejecución, es que se ha adoptado el supuesto de admitir para 2009 un volumen de presupuesto similar al del año anterior, salvo para la ITS de la Bahía de Cádiz para la cual se dispone de la información completa.

Grado de satisfacción ponderado de la aplicación de las medidas: Indicador similar al empleado en el apartado anterior, con la particularidad de que las valoraciones otorgadas a cada tipo de medida se ponderan con sus correspondientes asignaciones presupuestarias.

Los datos y el cálculo de este indicador parcial se encuentran en el fichero "Grado Satisfacción Medidas Ponderado", el resultado final en la hoja "Conjunto ITS".

Las opiniones de los gestores sobre el grado de satisfacción de las medidas aplicadas, ponderadas según las asignaciones presupuestarias, se coloca en el nivel de 3,7 puntos, siendo especialmente



elevado en la ITS de la Subbética Cordobesa. Hay que interpretar que estas valoraciones se refieren a la parte ejecutada de las medidas y proyectos. Indica que conforme se materializan los convenios, una vez aprobados en el año 2008, se han aplicado las medidas de forma relativamente satisfactoria en opinión de los gestores.

<u>Indicador global de valoración de la programación financiera</u>: Definido como media ponderada de los siguientes indicadores:

- Grado de ejecución de la programación financiera (Ponderación 7).
- Grado de satisfacción ponderado de la aplicación de las medidas (Ponderación 3).

Cuadro 3.18						
Indicador global de la valoración de la programación financiera						
	ITS Bahía de	ITS Sierra de	ITS Sierra	ITS Subbética	Conjunto de	
	Cádiz	las Nieves	Mágina	Cordobesa	ITS e ICT	
Promedio ponderado	3,13	2,29	2,36	2,94	2,68	
Valoración en porcentaje	62,5	45,8	47,2	58,8	53,6	
Promedio simple	3,15	2,33	2,90	3,53	2,98	
Nota: La valoración en porcen	taie se realiza consid	derando la puntua	ción 5 como 100%	6.		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

El resultado de la evaluación de la programación financiera es de 2,68 para el conjunto de ITS e ICT. En términos porcentuales se traduce en el 53,6 por ciento. Con un resultado más positivo en el caso de la ITS de la Bahía de Cádiz.

A efectos del análisis de sensibilidad, se puede comprobar que el indicador global de la valoración de la programación financiera se elevaría hasta el 2,98 en caso de no utilizar las ponderaciones asignadas.

3.1.2. Valoración Global Intermedia

En la evaluación intermedia se utilizan los correspondientes indicadores globales de los bloques [1] a [5].

Cuadro 3.19 Componentes de la Valoración Global Intermedia						
Aspecto de la evaluación	Indicador	Ponderación				
Diseño de la intervención	Indicador global de la valoración del diseño de la intervención	2				
Aplicación de las actuaciones	Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones	2				
Mecanismo de gestión y seguimiento	Indicador global de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento	2				
Plan de Difusión	Indicador global de la valoración del Plan de Difusión	1				
Programación financiera	Indicador global de la valoración de la programación financiera	3				

Cuadro 3.20								
Valores de los indicadores utilizados en la Valoración Global Intermedia								
	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio			
Indicador global de la valoración del diseño de la intervención	4,18	3,94	4,30	4,28	4,09			
Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones	4,24	3,26	3,98	4,50	3,72			
Indicador global de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento	2,5	4,00	3,50	1,50	3,14			
Indicador global de la valoración del Plan de Difusión	5,00	2,00	4,00	5,00	4,33			
Indicador global de la valoración de la programación financiera	3,13	2,29	2,36	2,94	2,68			
Promedio simple	3,81	3,10	3,63	3,64	3,59			

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Según los valores de los indicadores utilizados en el cálculo de la Valoración Global Intermedia, los mejores resultados para el conjunto de ITS e ICT se detectan en los aspectos relativos a la valoración del diseño de la intervención (4,09) y, sobre todo, en la valoración del Plan de Difusión (4,33); y la parcela con peor valoración es la programación financiera (2,68).

Estos componentes de la Valoración Global Intermedia presentan peculiaridades destacables en relación a las cuatro ITS seleccionadas: en el caso de la ITS de la Bahía de Cádiz, obtiene una puntuación mayor que la media del conjunto en el Plan de Difusión y en la aplicación de las actuaciones, aunque alcanza un menor valor en el mecanismo de gestión y seguimiento (con una puntuación por debajo de la correspondiente a la programación financiera); en la ITS Sierra de las



Nieves, contrasta el valor relativamente mayor, respecto a la media del conjunto, del mecanismo de gestión y seguimiento y ocurre justo lo contrario en la valoración del Plan de Difusión; en la ITS Sierra Mágina, las valoraciones son comparativamente más altas en los aspectos del diseño de la intervención y, en menor medida, en la aplicación de las actuaciones y en el mecanismo de gestión y seguimiento, su peor valoración se da en la programación financiera; y en la ITS Subbética Cordobesa, las valoraciones se encuentran por encima del conjunto de ITS e ICT, excepto en lo concerniente al mecanismo de gestión y seguimiento, sus valores más elevados se dan en el Plan de Difusión y en la valoración de la aplicación de las actuaciones.

Cuadro 3.21 Valoración Global Intermedia						
	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	
Valoración Global Intermedia	3,62	3,13	3,46	3,44	3,43	
Valoración en porcentaje	72,4	62,5	69,3	68,8	68,5	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

El resultado de la Valoración Global Intermedia para el conjunto de ITS e ICT se sintetiza en 3,4 puntos o el equivalente en términos relativos al 68,5 por ciento. Sierra Mágina y la Subbética Cordobesa obtienen una puntuación muy próxima a la del conjunto. La ITS con mejor valoración es la de Bahía de Cádiz y la peor puntuada la de Sierra de las Nieves, aunque la diferencia de ésta respecto a la media del conjunto no es elevada, se habla de una valoración del 62,5 por ciento frente al 68,5 por ciento del conjunto.

3.2. Evaluación intermedia con resultados e impactos

En este tipo de evaluación se agrupan los bloques de materias en tres apartados: evaluación del proceso de aplicación, evaluación de las intervenciones y evaluación de resultados e impactos. La evaluación intermedia con resultados e impactos se sintetiza en la Valoración Global Intermedia Ampliada.

Como paso previo es necesario desarrollar los cálculos relativos al bloque de materias [6].

3.2.1. Evaluación de resultados e impactos

Para obtener un punto de vista más amplio en la labor de evaluar los resultados e impactos se puede tomar como referencia la estructura lógica de la intervención que se describe en el apartado dos del presente documento, resulta útil el esquema de proyectos vinculados a los correspondientes objetivos.

a) La evaluación de resultados se sustenta en cinco indicadores parciales con diferentes ponderaciones

Cuadro 3.22 Componentes de la evaluación de resultados					
Indicadores parciales	Fuente				
Grado de cumplimiento de los objetivos	Pregunta 5 de la Encuesta a ITS ¹⁰ y pregunta 4 de la Entrevista Simple				
Reforzamiento del tejido empresarial turístico	Pregunta 31 de la Encuesta a ITS y pregunta 17 de la Entrevista Simple				
Grado en alcanzar objetivos iniciales	Pregunta 33 de la Encuesta a ITS				
Grado de identificación o acuerdo con las medidas	Pregunta 47 de la Encuesta a ITS				
Grado en que el turismo refuerza la economía local	Pregunta 49 de la Encuesta a ITS				

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

<u>Grado de cumplimiento de los objetivos</u>: Este indicador se obtiene como promedio simple de las respuestas de los gestores al grado de cumplimiento de los objetivos específicos de sus correspondientes ITS.

<u>Reforzamiento del tejido empresarial turístico</u>: Recoge las respuestas que reflejan en qué grado creen los gestores que las medidas aplicadas en sus ITS han contribuido a reforzar el tejido empresarial turístico local.

Grado en alcanzar objetivos iniciales: Indicador similar al del grado de cumplimiento de los objetivos, pero basado en las cuatro ITS seleccionadas y refleja la opinión, según los dos primeros años de vigor de la ITS, sobre el grado en que las medidas aplicadas han conseguido en general alcanzar sus objetivos iniciales.

¹⁰ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa".



<u>Grado de identificación o acuerdo con las medidas</u>: Refleja los puntos de vista, basados en las ITS seleccionadas, de los gestores sobre su grado de identificación o acuerdo con las medidas adoptadas, teniendo en cuenta los efectos sobre el conjunto de la zona.

<u>Grado en que el turismo refuerza la economía local</u>: Registra el grado de acuerdo de los gestores, de las ITS seleccionadas, sobre la siguiente afirmación: "las medidas aplicadas de la ITS han reforzado la economía local a través del turismo".

Cuadro 3.23 Evaluación de resultados por componentes						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Grado de cumplimiento de los objetivos	4,00	3,00	3,00	3,00	3,33	0,49
Reforzamiento del tejido	4,00	3,00	3,00	3,00	3,33	0,49
empresarial turístico	4,00	3,00	2,00	3,00	3,21	0,89
Grado en alcanzar objetivos						
iniciales	3,00	3,00	3,00	4,00	3,25	0,50
Grado de identificación o						
acuerdo con las medidas	3,00	3,00	4,00	3,00	3,25	0,50
Grado en que el turismo						
refuerza la economía local	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00
Promedio simple	3,40	3,00	3,00	3,20	3,21	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

El promedio simple de los indicadores parciales citados anteriormente se eleva a 3,21. Con notoria similitud entre los valores promedios de los indicadores parciales y entre las cuatro ITS seleccionadas. No obstante, para la evaluación de resultados se han ponderado los indicadores parciales.

Cuadro 3.24 Componentes de la evaluación de resultados				
Indicadores parciales	Ponderación			
Grado de cumplimiento de los objetivos	5			
Reforzamiento del tejido empresarial turístico	1			
Grado en alcanzar objetivos iniciales	2			
Grado de identificación o acuerdo con las medidas	1			
Grado en que el turismo refuerza la economía local	1			

Cuadro 3.25 Evaluación de resultados								
	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio			
Promedio ponderado	3,60	3,00	3,00	3,20	3,26			
Valoración en porcentaje	72,0	60,0	60,0	64,0	65,3			
Nota: La valoración en porcenta	Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.							

La evaluación de resultados se cifra en 3,26 para el conjunto de ITS e ICT y en términos porcentuales la nota sería del 65,3 por ciento. La comparación con el promedio simple de los indicadores parciales indica, en términos de análisis de sensibilidad, que la ponderación aplicada es adecuada.

b) La evaluación de impactos también se apoya en cinco indicadores parciales, a partir de la media simple de las respuestas de cada indicador.

Cuadi	Cuadro 3.26					
Componentes de la evaluación de impactos						
Indicadores parciales	Fuente					
Impactos de las medidas sobre diversas magnitudes	Preguntas 14 y 17 de la Encuesta a ITS ¹¹ y las preguntas 8, 10 y 12 de la Entrevista Simple					
Impacto sobre los ingresos de las empresas	Pregunta 35 de la Encuesta a ITS y pregunta 19 de la Entrevista Simple					
Grado de impacto en el municipio	Pregunta 39 de la Encuesta a ITS					
Impacto de las medidas sobre macromagnitudes	Pregunta 46 de la Encuesta a ITS y pregunta 25 de la Entrevista Simple					
Impactos de las medidas sobre el sector turístico	Pregunta 45 de la Encuesta a ITS y pregunta 24 de la Entrevista Simple					

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 3.27							
	Evaluación de impactos por componentes						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar	
Impactos de las medidas sobre diversas magnitudes	3,27	2,40	2,20	3,27	3,02	0,95	
Impacto sobre los ingresos de las empresas	3,00	2,00	3,00	3,00	2,79	0,89	
Grado de impacto en el municipio	4,00	3,00	3,00	4,00	3,50	0,58	
Impacto de las medidas sobre macromagnitudes	3,42	2,47	2,73	3,42	3,05	1,20	
Impactos de las medidas sobre el sector turístico	3,87	2,5	3,00	2,62	3,23	1,10	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía

-

¹¹ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa".



<u>Impactos de las medidas sobre diversas magnitudes</u>: Se mide el impacto sobre el nivel de ingresos de las empresas turísticas, impacto sobre el empleo, impacto sobre la competitividad de las empresas turísticas, impacto sobre la calidad de las empresas turísticas e impacto sobre la calidad del destino turístico. El indicador parcial se elabora como promedio simple de las respuestas sobre cada uno de los aspectos señalados, agrupando las medidas según pertenezcan al Plan de Productos, al Plan de Formación, al Plan de Calidad o al Plan de Comercialización.

Cuadro 3.28 Resultados del indicador parcial: impactos de las medidas sobre diversas magnitudes por planes						
	Bahía de Cádiz	Sierra de las Nieves	Sierra Mágina	Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Impactos de las medidas del Plan de productos	3,40	2,40	2,20	3,20	3,03	0,88
Impactos de las medidas del Plan de calidad					3,03	1,05
Impactos de las medidas del Plan de formación	3,40	2,40	2,20	3,20	3,03	1,09
Impactos de las medidas del Plan de comercialización	3,00		2,20	3,40	3,00	0,64

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 3.29 Resultados del indicador parcial: impactos de las medidas sobre diversas magnitudes por planes						
Conjunto de Conjunto de ITS e ITS e ICT: promedio desviación estál						
Impactos sobre el nivel de ingresos de las empresas turísticas	2,74	0,86				
Impactos sobre el empleo	2,78	0,85				
Impactos sobre la competitividad de las empresas turísticas	2,87	1,01				
Impactos sobre la calidad de las empresas turísticas	2,61	0,89				
Impactos sobre la calidad del destino turístico	3,30	1,11				

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

El indicador de impactos de las medidas sobre diversas magnitudes adquiere un valor de 3,02 para el conjunto de ITS e ICT, presentando una puntuación más reducida en la ITS de Sierra de las Nieves y en la ITS de Sierra Mágina.

En la medida en que este indicador aporta una información relevante y muy amplia, se reproducen sus resultados desde una doble perspectiva: según la agrupación de las medidas en sus planes y según los

resultados directos sobre las diversas magnitudes. Los impactos se distribuyen con cierta uniformidad entre las medidas de los diferentes planes, con una mínima oscilación entre los valores 3 y 3,03; y en cuanto al impacto directo sobre las magnitudes, las medidas influyen con mayor intensidad sobre la calidad del destino turístico (3,30) y sobre la competitividad de las empresas turísticas (2,87). En ambos casos, la dispersión es relativamente elevada.

<u>Impacto sobre los ingresos de las empresas</u>: Este indicador representa las opiniones sobre en qué grado las medidas aplicadas en los dos primeros años en la ITS han afectado en sentido positivo a los ingresos de las empresas turísticas de la zona. Las respuestas valoran este impacto en 2,79 para el conjunto de ITS e ICT, siendo algo inferior en el caso de la ITS de Sierra de las Nieves.

<u>Grado de impacto en el municipio</u>: Mide el grado en que las medidas aplicadas en cada ITS han afectado a los municipios de la zona. La intensidad del impacto es relativamente alta, de 3,50 para el conjunto de ITS e ICT.

<u>Impacto de las medidas sobre macromagnitudes</u>: Incluye las opiniones relativas a los impactos sobre la inversión pública, la inversión privada, los ingresos empresariales, el empleo y la competitividad empresarial. Se expresan como media simple de las respuestas. Este indicador parcial se sitúa en el 3,05 para el conjunto de ITS e ICT.

Se agregan los resultados con detalles de los impactos sobre cada una de las macromagnitudes contempladas. Los efectos son manifiestamente más intensos sobre la inversión pública (4,20) y también son notorios los impactos sobre el empleo (3,13). La dispersión es relativamente elevada en los casos citados y, en general, entre los resultados del indicador parcial para cada una de las magnitudes.



Cuadro 3.30 Resultados del indicador parcial: impactos de las medidas sobre macromagnitudes								
	Bahía de Cádiz	Sierra de las Nieves	Sierra Mágina	Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar		
Efectos sobre la inversión pública	4,0	4,0	3,0	4,0	4,2	0,77		
Efectos sobre la inversión privada	2,0	3,0	2,0	1,0	2,7	1,35		
Efectos sobre los ingresos de las empresas	3,0	2,0	2,0	2,0	2,6	0,99		
Efectos sobre el empleo	3,0	3,0	2,0	2,0	3,1	1,06		
Efectos sobre la competitividad de las empresas turísticas	3,0	2,0	2,0	2,0	2,7	1,05		

Impactos de las medidas sobre el sector turístico: Se refiere a los impactos sobre la oferta de establecimientos turísticos, sobre la oferta de otras empresas de ocio, sobre la actividad comercial de la zona, sobre la calidad de los servicios turísticos, los efectos sobre el mantenimiento de los productos turísticos, sobre la creación de nuevos productos, sobre la calidad del destino turístico y sobre la promoción y comercialización turística. Se calcula el indicador como media simple de las respuestas.

Cuadro 3.31							
Resultados del indicador parcial: impactos de las medidas sobre el sector turístico							
	Bahía de Cádiz	Sierra de las Nieves	Sierra Mágina	Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar	
Efectos sobre la oferta de establecimientos turísticos	3,00	2,00	3,00	2,00	3,07	1,22	
Efectos sobre la oferta de otras empresas de ocio	4,00	2,00	4,00	4,00	3,27	1,16	
Efectos sobre la actividad comercial de la zona	3,00	2,00	2,00	2,00	2,80	0,94	
Efectos sobre la calidad de los servicios turísticos	4,00	1,00	2,00	2,00	2,87	1,06	
Efectos sobre el mantenimiento de los productos turísticos	4,00	3,00	3,00	4,00	3,53	0,99	
Efectos sobre la creación de nuevos productos	4,00	4,00	3,00	3,00	3,60	1,24	
Efectos sobre la calidad del destino turístico	4,00	3,00	3,00	2,00	3,67	0,82	
Efectos sobre la promoción y comercialización turística	5,00	3,00	4,00	2,00	3,00	1,13	
Promedio impactos					3,23		

Como resulta lógico, el indicador de impacto de las medidas sobre el sector turístico es uno de los indicadores parciales que mayor impacto provoca, con un valor de 3,23 para el conjunto de las ITS e ICT; sólo se ve superado por los impactos de las medidas sobre el municipio (3,50). No obstante, la dispersión es alta y entre las cuatro ITS seleccionadas contrastan los valores entre la ITS de la Bahía de Cádiz (3,87) y la ITS de la Sierra de las Nieves (2,5).

Adicionalmente, se incluyen los resultados de este indicador parcial detallando los impactos sobre los diferentes aspectos del sector turístico que lo conforman. Los mayores impactos se dan en la calidad del destino turístico (3,67), en la creación de nuevos productos turísticos (3,60) y en el mantenimiento de los productos turísticos (3,53).

Cuadro 3.32 Evaluación de impactos							
	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio		
Promedio ponderado	3,51	2,47	2,79	3,26	3,12		
Valoración en porcentaje	70,3	49,5	55,7	65,3	62,3		
Nota: La valoración en porcenta	Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.						

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

La evaluación de impactos se cifra en un valor de 3,12 puntos para el conjunto de las ITS e ICT, lo que equivale en términos relativos a un 62,3 por ciento.

c) Evaluación de resultados e impactos, como promedio simple de la evaluación de resultados y de la evaluación de impactos.

La evaluación de resultados e impactos se eleva al 3,2 para el conjunto de las ITS e ICT, o al 63,8 por ciento en términos relativos. El alcance de las medidas de la intervención es algo más intenso en la ITS de Bahía de Cádiz y en la ITS de la Subbética Cordobesa.

Cuadro 3.33 Evaluación de resultados e impactos							
ITS Bahía de Cádiz las Nieves ITS Sierra de ITS Sierra Cordobesa Conjunto de ITS e ICT Cordobesa Promedi							
Evaluación de resultados	3,60	3,00	3,00	3,20	3,26		
Evaluación de impactos	3,51	2,47	2,79	3,26	3,12		
Evaluación de resultados e impactos	3,56	2,74	2,89	3,23	3,19		
Valoración en porcentaje	71,1	54,7	57,9	64,6	63,8		
Nota: La valoración en porcentaje se rea	aliza considera	ndo la puntuació	n 5 como 100%				



El proceso de evaluación de resultados e impactos se complementará con la aplicación de un modelo estadístico de comparación a partir de la elaboración de un grupo de control. En concreto a través de dos grupos de control, uno para el caso de los municipios y otro para el caso de las empresas turísticas. Con este procedimiento se comparará la situación inicial y final de municipios y empresas, mediante un conjunto de indicadores cuantitativos, con objeto de detectar diferencias significativas en el comportamiento de los municipios y empresas turísticas que operan en el ámbito territorial de las ITS frente a los municipios y empresas turísticas del grupo de control. El método empleado se detalla en el fichero "Documento Metodología Procedimiento".

La selección del grupo de control de los municipios se lleva a cabo mediante el análisis cluster, en particular con la técnica del vecino más próximo, utilizando catorce variables para identificar al grupo de control, bajo el criterio de elegir municipios muy similares al grupo de municipios que forman parte de las ITS e ICT. Se han elegido 31 municipios en el grupo de control frente a los 46 municipios que forman parte del área en la cual se aplica la intervención. Los datos básicos, su explotación y el análisis estadístico comparativo se recogen en el fichero "Datos y resultados Grupo Control Municipios".

La comparación entre grupos de municipios se apoya en el uso de 22 indicadores, ver "Documento Metodología Procedimiento". Y se lleva a cabo en términos de la tasa de variación 2007-2009 de cada uno de los indicadores, en algunos de ellos los datos reflejan la tasa de variación 2007-2008 por no disponer de la información sobre 2009.

	Cuadro 3	3.34		
Indicadores económicos	Tasa variación	Municipios ITS	Municipios Grupo de Control	Diferencia
Establecimientos Económicos	2007/09	-3,35	-3,29	-0,07
Peso de los Establecimientos con menos de 5 trabajadores	2007/09	2,45	2,27	0,18
Establecimientos Sector Servicios	2007/09	-4,45	-4,58	0,13
Peso de los Establecimientos Sector Servicios	2007/09	-0,93	-1,11	0,18
Altas IAE en Actividades empresariales y profesionales	2007/08	0,44	0,01	0,43
Altas IAE Sector Servicios	2007/08	1,09	1,10	-0,01
Peso Altas IAE Sector Servicios	2007/08	0,52	0,87	-0,35
Altas IAE Comercio y Hostelería	2007/08	-0,91	-0,74	-0,17
Peso Altas IAE Comercio y Hostelería	2007/08	-1,02	-0,90	-0,12
Ingreso fiscal por habitante	2007/08	3,92	11,11	-7,19
Población Total	2007/09	1,83	3,14	-1,30
Densidad de Población	2007/09	1,83	3,14	-1,30
Población Extranjera	2007/09	28,60	17,78	10,83
Peso de la Población Extranjera	2007/09	0,66	1,31	-0,65
Población entre 20-65 años	2007/09	1,65	3,14	-1,50
Índice de envejecimiento	2007/09	0,02	0,01	0,01
Tasa Bruta de Natalidad	2007/08	-0,06	0,41	-0,47
Consumo de Energía Eléctrica Sector Industria	2007/08	-5,06	27,23	-32,28
Peso Consumo de Energía Eléctrica Sector Industria	2007/08	-0,99	1,69	-2,68
Paro Registrado	2007/09	48,26	75,01	-26,75
Contratos Registrados	2007/09	-14,01	-21,48	7,47
Vehículos Matriculados	2007/09	-46,22	-60,69	14,47
Líneas ADSL	2007/09	13,59	2,61	10,98
Plazas en Establecimientos Hoteleros	2007/08	-0,90	1,90	-2,80
Plazas en Establecimientos Hoteleros categoría superior	2007/08	4,03	4,42	-0,39
Peso Plazas en Establecimientos Hoteleros categoría superior	2007/08	3,24	1,25	1,99
Plazas en Apartamentos Turísticos	2007/08	2,08	10,68	-8,60
Plazas en Establecimientos Rurales	2007/08	31,91	38,52	-6,61
Plazas en Campamentos	2007/08	8,73	1,90	6,83
Restaurantes	2007/08	-5,09	3,67	-8,76
Cafeterías	2007/08	1,27	4,28	-3,01

En este ejercicio, que tiene un cierto carácter experimental y se expone a efecto demostrativo como avance de una metodología a aplicar en la etapa final de la intervención, se ha incluido un número muy amplio de indicadores económicos para la comparación. Lógicamente, la naturaleza de las medidas de las ITS e ICT hace que los efectos esperados sobre alguno de estos indicadores sean



reducidos, sobre todo cuando la intervención solo tiene dos años en vigor. Por ello, las diferencias respecto al grupo de control son mínimas en las tasas de variación relativas a los establecimientos económicos, las altas IAE Sector Servicios y el índice de envejecimiento; y también son insignificantes en los indicadores peso de los establecimientos con menos de cinco trabajadores, peso de los establecimientos del Sector Servicios, altas IAE Comercio y Hostelería y peso altas IAE Comercio y Hostelería.

Los municipios de las ITS e ICT obtienen resultados más favorables, con diferencias de más de 10 puntos, en la evolución de la población extranjera, el paro registrado, los vehículos matriculados y las líneas ADSL. Mientras que el grupo de control destaca por sus resultados más positivos en el consumo de energía eléctrica y el ingreso fiscal por habitante.

Tampoco es significativo el análisis en lo que se refiere a los indicadores económicos directamente relacionados con la actividad turística. En general, presentan mejor evolución en este periodo los municipios del grupo de control, salvo en la creación de plazas en campamentos turísticos y en el peso de las plazas en establecimientos hoteleros de categoría superior. Las mayores diferencias se producen en las plazas en apartamentos turísticos y en el número de restaurantes. Los detalles de esta información se registran en el fichero "Datos y resultados Grupo Control Municipios", en la hoja "Comparativa". La lectura de estos resultados debe hacerse con prudencia, entre otras razones por las limitaciones al aplicar esta técnica en la fase intermedia de la intervención, con apenas dos años en funcionamiento, lo cual dificulta la posibilidad de detectar directamente los resultados e impactos de estas medidas. Este método se propone como parte de la metodología expuesta para ser utilizado en la etapa final de la intervención e incluso en un periodo de tiempo posterior a la misma.

Para el grupo de control en el caso de las empresas, a partir de una base de dato de empresas propia se seleccionaron 23 empresas pertenecientes a ITS y 37 empresas en el grupo de control. La explotación de esta información aparece en el fichero "Datos y resultados Grupo Control Empresas".

En primer lugar, se compara respecto al grupo de control los indicadores relativos a la evolución de la actividad, calculados a partir de los datos de la cuenta de explotación. Estos resultados forman parte del fichero citado, en la hoja "Indicadores Actividad". Los datos apuntan a una mejor evolución del grupo de control en la cifra de negocio y en el gasto de personal, mientras que las empresas pertenecientes a ITS presentan una cuenta de resultado comparativamente mejor.

Cuadro 3.35 Evolución de la actividad: Cuenta de explotación. Variación 08/07					
	Grupo empresas en ITS	Grupo de control			
1. Importe neto de la cifra de negocio	-3,3	0,4			
2. Variación de existencias de productos terminados y en curso					
3. Trabajos realizados por la empresa para su activo					
4. Aprovisionamientos (-)(1)	-9,1	-1,5			
5. Otros ingresos de explotación					
6. Gastos de personal (-)	4,8	7			
7. Otros gastos de explotación (-)	1,7	4,5			
8. Amortización del inmovilizado (-)	0,8	-2,7			
9-12. Otros resultados de explotación	572,2	-6,5			
13. Resultados excepcionales	-11,9	-85,0			
A) RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1 + + 13)	-32,4	-63,2			
14. Ingresos financieros	-40,9	-39,6			
15. Gastos financieros (-)	11,5	22,6			
B) RESULTADO FINANCIERO (14 + + 18)	-48,4	-69,4			
C) RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A + B)	-98,3	-161,9			
19. Impuestos sobre beneficios (-)	-42,4	-91,7			
D) RESULTADO DEL EJERCICIO (C + 19) (2)	-154,9	-209,8			

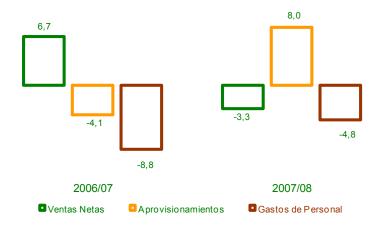
Cuadro 3.36 Evolución de la actividad según Cuenta de explotación. Variación 08/07						
Indicadores	Grupo empresas en ITS	Grupo de control				
Importe neto de la cifra de negocio	-3,3	0,4				
Gastos de personal	4,8	7				
Resultado de explotación	-32,4	-63,2				



GRÁFICO 2 **Dinámica de la actividad**

(tasa de variación interanual en porcentajes)

Grupo empresas 16 ITS

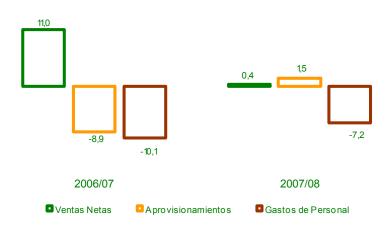


Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA) a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.

GRÁFICO 3 Dinámica de la actividad

(tasa de variación interanual en porcentajes)

Grupo de control



Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA) a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.

GRÁFICO 4 Dinámica de la actividad

(tasa de variación interanual en porcentajes)

Grupo empresas 16 ITS



Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA) a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.

GRÁFICO 5 **Dinámica de la actividad**

(tasa de variación interanual en porcentajes)

Grupo de control



Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA) a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.

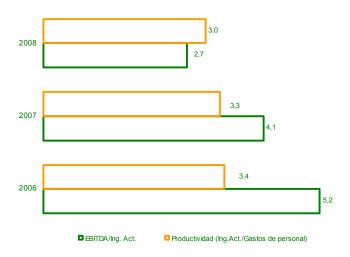


A continuación, la comparación con las empresas del grupo de control se ejecuta en función de un conjunto muy amplio de ratios económicos y financieros, los resultados están en el fichero citado en la hoja "Ratios". En la presentación de estos datos se utiliza un número más reducido de ratios.

Cuadro 3.37 Evolución ratios económicos y financie	vos Variación 09/07	
Evolution ratios economicos y infantie	Grupo empresas en ITS	Grupo de control
RATIOS FINANCIEROS	%	%
Solvencia	-3,82	-3,93
RATIOS DE ACTIVIDAD Y EFICIENCIA (porcentajes)		
Consumos explotación / Ingresos de actividad	-1,16	0,49
Gastos de personal / Ingresos de actividad	8,33	6,07
EBITDA / Ingresos de actividad	-34,79	-79,46
Resultado ejercicio / Ingresos de actividad	-188,35	-253,98
Rentabilidad económica	-39,89	-80,40
Margen neto de explotación	-108,65	-153,29
PRODUCTIVIDAD Y EMPLEO (€/ empleado)		
Ingresos de actividad / empleado	1,03	1,43
VAB / Gastos de personal (tanto por uno)	-9,48	-13,04
Ingresos de actividad / Gastos personal (tanto por uno)	-7,69	-5,72
Gastos de personal / empleado	11,29	3,86
Beneficios / Empleado	-206,06	-313,59
Activos por empleado	13,17	-0,47

GRÁFICO 6 Ratios de eficiencia

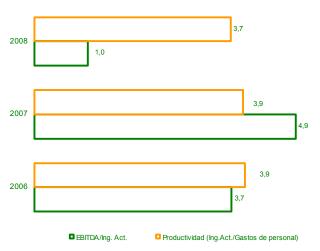
Grupo empresas 16 ITS



Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA) a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.

GRÁFICO 7
Ratios de eficiencia
de control

Grupo de control

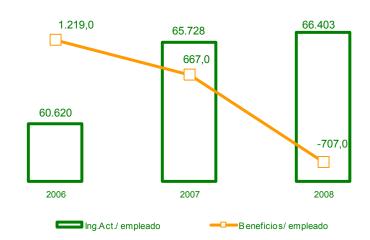


Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA) a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.



GRÁFICO 8 Ratio de productividad (euros/empleado)

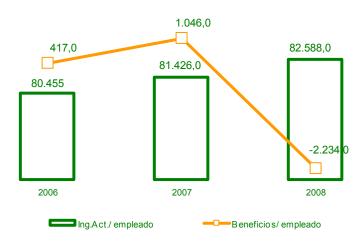
Grupo empresas 16 ITS



Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA) a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.

GRÁFICO 9
Ratio de productividad
(euros/empleado)

Grupo de control



Fuente: *Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA)* a partir de los datos de la Central de Balances de Andalucía.

Para la mayoría de los ratios financieros y económicos, el grupo de empresas en ITS presentan, en general, mejores resultados; en el sentido de que los resultados negativos en el periodo 2007/2008 son menos intensos en dicho colectivo. Pero debe interpretarse con cautela estos resultados, dadas las limitaciones de aplicar esta técnica en este contexto no se pueden atribuir las diferencias a los efectos de la intervención. En este caso tampoco puede llevarse a cabo la comparación 2007/2009 por el mismo motivo que en el caso de los municipios, la no publicación de los datos contables del año 2009. Esta es una limitación adicional al hecho de que la aplicación de esta técnica es un tanto prematura en una fase intermedia como es la que se encuentran las intervenciones de las ITS e ICT que afecta a dos años, en un periodo tan corto de tiempo son difíciles de detectar los impactos originados. Su razón de ser obedece al compromiso adquirido de aportar una metodología de evaluación del conjunto de la intervención, incluida su fase final y la evaluación posterior a la intervención.

3.2.2. Valoración Global Intermedia Ampliada

Para proceder a esta evaluación se reordenan los bloques de materias [1] a [6] en el sentido ya indicado y se asignan ponderaciones diferentes a la evaluación del proceso de aplicación, evaluación de las intervenciones y evaluación de resultados e impactos.

Cuadro 3.38 Indicadores utilizados en la Valoración Global Intermedia Ampliada
Indicador global de la evaluación del proceso de aplicación (promedio simple)
Indicador global de la valoración del diseño de la intervención
Indicador global de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento
Indicador global de la valoración del Plan de Difusión
Indicador global de la evaluación de las intervenciones (promedio simple)
Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones
Indicador global de la valoración de la programación financiera
Indicador global de la evaluación de resultados e impactos (promedio simple)
Evaluación de resultados
Evaluación de impactos



Cuadro 3.39 Valores de los indicadores utilizados en la Valoración Global Intermedia Ampliada							
	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio		
Indicador global de la evaluación del proceso de aplicación (promedio simple)	3,89	3,31	3,93	3,59	3,86		
Indicador global de la valoración del diseño de la intervención	4,18	3,94	4,30	4,28	4,09		
Indicador global de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento	2,50	4,00	3,50	1,50	3,14		
Indicador global de la valoración del Plan de Difusión	5,00	2,00	4,00	5,00	4,33		
Indicador global de la evaluación de las intervenciones (promedio simple)	3,68	2,77	3,17	3,72	3,20		
Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones	4,24	3,26	3,98	4,50	3,72		
Indicador global de la valoración de la programación financiera	3,13	2,29	2,36	2,94	2,68		
Indicador global de la evaluación de resultados e impactos (promedio simple)	3,56	2,74	2,89	3,23	3,19		
Evaluación de resultados	3,60	3,00	3,00	3,20	3,26		
Evaluación de impactos	3,51	2,47	2,79	3,26	3,12		
VGIA Promedio simple	3,71	2,94	3,33	3,52	3,41		

Desde esta nueva perspectiva, los resultados de los indicadores utilizados en la Valoración Global Intermedia Ampliada señalan que la faceta mejor valorada es la del proceso de aplicación de las medidas de la ITS (3,8). Los aspectos relativos a la evaluación de las intervenciones y la evaluación de resultados e impactos superan la puntuación 3. También en las cuatro ITS seleccionadas la parcela de la intervención mejor valorada es la del proceso de aplicación de las medidas, excepto en el caso de la Subbética Cordobesa.

Cuadro 3.40 Composición de la Valoración Global Intermedia Ampliada				
Indicadores	Ponderaciones			
Indicador global de la evaluación del proceso de aplicación	2			
Indicador global de la evaluación de las intervenciones	3			
Indicador global de la evaluación de resultados e impactos	5			

Cuadro 3.41 Valoración Global Intermedia Ampliada Ponderada						
ITS Bahía de Cádiz Ias Nieves Mágina Cordobesa Conjunto promec						
VGIAP	3,66	2,86	3,18	3,45	3,33	
Valoración en porcentaje	73,2	57,3	63,7	69,0	66,5	
Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.						

La Valoración Global Intermedia Ampliada Ponderada del conjunto de ITS e ICT se cifra en 3,33 puntos o el 66,5 por ciento en porcentaje. Los casos de la Bahía de Cádiz y Subbética Cordobesa mejoran esta puntuación.

En términos de análisis de sensibilidad, si en la composición del indicador se aplica la misma importancia a la evaluación del proceso, la evaluación de las actuaciones y la evaluación de resultados e impactos, la Valoración Global Intermedia Ampliada se eleva ligeramente, hasta el valor 3,4.



CAPÍTULO 4

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INTERVENCIÓN



4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INTERVENCIÓN

Para completar la evaluación se estudia el grado de satisfacción de los agentes económicos más directamente afectados con las medidas contempladas en las figuras de las ITS e ICT. Para ello se elaboró la "Encuesta a Beneficiarios Potenciales de las Iniciativas de Turismo Sostenible". Con un diseño diferenciado para las empresas turística por un lado y otro para los municipios y grupos de desarrollo local. En el "Documento Metodología Procedimiento" se amplía la información sobre el contenido de estas encuestas.

4.1. De las empresas

Los datos y los resultados de la "Encuesta a Beneficiarios Potenciales de las Iniciativas de Turismo Sostenible" en su versión para las empresas turísticas se localizan en el fichero denominado "Datos y resultados Encuesta Beneficiarios", en las hojas "Empresas" y "Cuadros Empresas", y se reproducen a continuación.

Cuadro 4.1 Conocimiento de la ITS (empresa)				
Frecuencia Porcenta				
Afirmativo	44	84,6		
Negativo	8	15,4		
Total	52	100,0		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4.2 Grado de conocimiento de la ITS (empresa)				
Media	3,45			
Moda	4,00			
Mediana	3,50			
Desviación Estándar 0,95				

Cuadro 4.3 Entidad informadora de la ITS (empresa)					
Frecuencia Porcentaje					
Grupo promotor (GDR o similar)	24	54,5			
Ayuntamiento	3	6,8			
Consejería Turismo	12	27,3			
Asociaciones empresarios	5	11,4			
Total	44	100,0			

Cuadro 4.4 Efectos de las medidas de la ITS (empresa)				
	Cifra de negocio (ventas)	Empleo	Inversión	
Media	2,32	1,93	2,39	
Moda	1,00	1,00	1,00	
Mediana	2,00	1,00	2,50	
Desviación Estándar	1,16	1,26	1,28	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4.5 Utilidad o efectos positivos de la ITS sobre la zona (empresa)				
Media	3,00			
Moda	3,00			
Mediana 3,0				
Desviación Estándar 1,08				

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

	Cuadro 4.6 Orientación de las subvenciones públicas en turismo (empresa)						
	Desarrollo infraestructuras	Fortalecimiento empresas turísticas	Creación nuevas empresas turísticas y de ocio	Formación	Promoción y comercialización	Creación o consolidación productos turísticos	
Media	4,12	4,04	3,14	3,92	4,44	3,88	
Moda	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	
Mediana Desviación	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	
Estándar	1,02	1,03	1,32	1,05	0,86	1,12	



Las opiniones de las empresas turísticas sobre las medidas de la ITS en la zona se pueden sintetizar en los siguientes comentarios:

- ✓ Alto conocimiento de la figura de las ITS e ICT, el 84,6 por ciento de los empresarios que participaron en la encuesta así lo manifiestan.
- ✓ El grado de conocimiento de este tipo de intervención también es relativamente alto (3,45 puntos).
- ✓ Las empresas turísticas, con mayor frecuencia, obtienen información sobre la ITS de su zona a través del propio grupo promotor (54,5 por ciento) y, en segundo lugar, a través de la propia Consejería.
- ✓ La influencia de las medidas de la ITS sobre las principales variables de las empresas turísticas son de intensidad media sobre las ventas y la inversión, y tienen un impacto algo menor sobre el empleo de las empresas (1,9).
- ✓ Los empresarios del sector turístico valoran la utilidad o efectos positivos de la ITS de su zona, en promedio, en 3 puntos.
- ✓ En cuanto a la orientación que debería tener las subvenciones públicas en relación con los objetivos de la ITS, las respuestas indican una mayor relevancia de la promoción y comercialización (4,4) y del desarrollo de las infraestructuras (4,1).

4.2 De los municipios y grupos de desarrollo local

Los datos y resultados de la "Encuesta a Beneficiarios Potenciales de las Iniciativas de Turismo Sostenible" en su aplicación para municipios y grupos de desarrollo local se encuentran en el fichero "Datos y resultados Encuesta Beneficiarios", en las hojas "Total Municipios+GDR" y "Cuadros Municipios+GDR". Estos resultados se detallan a continuación.

Cuadro 4.7				
Grado de conocimiento de la ITS (municipios y grupos de desarrollo)				
Media	3,38			
Moda	4,00			
Mediana 3,00				
Desviación Estándar 1,05				

Cuadro 4.8 Importancia de los objetivos de la ITS (municipios y grupos de desarrollo)				
	Creación productos turísticos o mejora	Fortalecimiento competitividad sector turístico	Creación, mantenimiento y mejora espacio turístico	Implantación sistemas y herramientas de gestión ambiental
Media	4,40	3,98	4,31	3,64
Moda	5,00	4,00	5,00	4,00
Mediana	5,00	4,00	4,00	4,00
Desviación Estándar	0,81	1,06	0,73	1,05

Cuadro 4.9 Grado de cumplimiento de los objetivos de la ITS (municipios y grupos de desarrollo)				
Media 3,42				
Moda	4,00			
Mediana	4,00			
Desviación Estándar	0,89			

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4.10 Valoración de aspectos sobre la aplicación de la ITS (municipios y grupos de desarrollo)					
Nivel publicidad de la Cuestionario y convocatoria documentación Tramitación asesoramiento técnico					
Media	3,44	3,29	2,82	3,52	
Moda	4,00	4,00	3,00	4,00	
Mediana	4,00	3,00	3,00	4,00	
Desviación Estándar	0,99	0,89	1,03	1,07	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4.11 Grado en qué la ITS ha reforzado el tejido empresarial turístico local (municipios y grupos de desarrollo)			
Media	3,07		
Moda 3,			
Mediana 3,0			
Desviación Estándar 0,89			



Cuadro 4.12						
Efec	Efectos de las medidas de la ITS (municipios y grupos de desarrollo)					
Sobre recursos naturales y medio ambiente Sobre patrimonio Sobre sector artesanal histórico y recursos culturales tradicionales Sobre la calidad de vida						
Media	3,33	3,09	2,93	3,09		
Moda	3,00	3,00	3,00	3,00		
Mediana	3,00	3,00	3,00	3,00		
Desviación Estándar	0,85	1,02	1,05	0,87		

	Cuadro 4.13									
Efectos	de las medidas d	de la ITS sob	ore el sector	turístico y	la economía lo	cal (municipio	s y grupos	de desarrollo)		
	Oferta establecimientos turísticos	Oferta empresas de ocio	Actividad comercial	Calidad servicios empresas turísticas	Mantenimiento productos turísticos	Creación nuevos productos turísticos	Calidad destino turístico	Promoción y comercialización		
Media	3,05	2,84	2,70	3,00	3,20	3,27	3,50	3,16		
Moda	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00		
Mediana	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00		
Desviación Estándar	1,03	1,06	0,85	0,78	0,93	1,09	1,05	1,01		

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4.14 Efectos de las medidas de la ITS sobre variables económicas (municipios y grupos de desarrollo)										
Sobre la Sobre la inversión inversión privada sempresas Sobre los ingresos empresas										
Media	3,68	2,98	2,93	2,91	3,00					
Moda	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
Mediana	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
Desviación										
Estándar	1,01	0,90	0,85	1,01	0,91					

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4. Grado en qué la ITS refuerza el papel (municipios y grupos	del turismo en economía local
Media	3,14
Moda	3,00
Mediana	3,00
Desviación Estándar	0,95

Cuadro 4.16 Incidencia de las medidas de la ITS sobre incorporación nuevas tecnologías en empresas (municipios y grupos de desarrollo)						
Media	3,11					
Moda	3,00					
Mediana	3,00					
Desviación Estándar	1,08					

Cuadro 4.17 Grado en que las medidas de la ITS están contribuyendo a mejorar el entorno natural (municipios y grupos de desarrollo)						
Media	3,40					
Moda	4,00					
Mediana	3,00					
Desviación Estándar	0,91					

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4.18 Grado de satisfacción con las medidas del Plan de Productos de la ITS (municipios y grupos de desarrollo)					
Media	3,24				
Moda	3,00				
Mediana	3,00				
Desviación Estándar	0,77				

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 4.19 Orientación de las subvenciones públicas en turismo (una respuesta) (municipios y grupos de desarrollo)								
	Frecuencia	Porcentaje						
Desarrollo infraestructuras	11	25,0						
Fortalecimiento empresas turísticas (competitividad)	4	9,1						
Creación nuevas empresas turísticas y de ocio	18	40,9						
Formación	1	2,3						
Promoción y comercialización	10	22,7						
Total respuestas	44	100,0						



Los puntos de vista de los municipios y grupos de desarrollo local sobre la figura de la ITS y la experiencia de su aplicación son los siguientes:

- ✓ El grado de conocimiento de las medidas de la ITS se eleva, en promedio, al valor 3,8. Ligeramente inferior al de los empresarios turísticos, quizás una mayor responsabilidad sobre el tema condiciona esta menor valoración.
- ✓ En la valoración de la importancia de los objetivos de la ITS, conceden una mayor relevancia a la creación de productos turísticos o mejora del producto turístico existente (4,4) y a la creación, mantenimiento y mejora del espacio turístico (4,31).
- ✓ El grado de cumplimiento de los objetivos de la ITS, tras la experiencia de dos años, se cifra en promedio en 3,42 puntos, aunque la moda llega al valor 4.
- ✓ Las observaciones realizadas por los municipios y grupos de desarrollo local sobre las figuras de las ITS e ICT fueron las siguientes: necesidad de mejorar las infraestructuras (2 observaciones), falta de información (1 observación), mayor implicación de los agentes privados (2 observaciones) y agilización en las resoluciones por parte de la Consejería (1 observación).
- ✓ Los municipios y grupos de desarrollo local, tras la experiencia de dos años, emitieron sus valoraciones sobre diversos aspectos relacionados con el funcionamiento y la aplicación de la intervención (publicidad de la convocatoria, cuestionario y documentación, tramitación y nivel de asesoramiento técnico). Las opiniones más favorables son para el nivel de publicidad de la convocatoria (3,44) y las que reciben peor puntuación es la tramitación (2,82).
- ✓ Estas entidades otorgan a la ITS una cierta capacidad de impacto sobre el tejido empresarial, puntúan con 3 el grado en que la ITS ha reforzado el tejido empresarial turístico local.
- ✓ Como complemento de la cuestión anterior, los municipios y grupos de desarrollo local han identificado las siguientes causas que limitan o impiden el reforzamiento del tejido empresarial turístico local: falta de iniciativa privada (14 respuestas), dificultad de financiación ajena (6 respuestas), falta de promoción y comercialización (4 respuestas), falta de infraestructuras (3 respuestas), necesidad de agilizar las resoluciones por parte de la

Consejería (3 respuestas). Y con dos o una respuesta se recogen las siguientes cuestiones: atomización del sector, adecuar la oferta a la demanda, problemas de continuidad en los proyectos y dependencia sectorial.

- ✓ También los resultados de esta intervención se valoran en torno a 3 en la relativo a efectos sobre los recursos naturales y el medio ambiente, efectos sobre el patrimonio histórico y los recursos culturales y efectos sobre la calidad de vida de la zona.
- ✓ La influencia de las medidas de la ITS, según la experiencia de aplicación de dos años, sobre diferentes aspectos del sector turístico se manifiestan, según las opiniones, con mayor intensidad en la calidad del destino turístico (3,5), el mantenimiento de los productos turísticos (3,2) y la promoción y comercialización (3,16).
- ✓ En términos de las principales variables económicas, los resultados de las medidas de la ITS son más notorios en la inversión pública (3,68), seguido a cierta distancia por los efectos sobre la competitividad (3). En las demás variables (inversión privada, ingresos de las empresas y empleo) los efectos están por defecto muy próximos a la valoración 3.
- ✓ El impacto con el que las medidas de la ITS, en opinión de los municipios y grupos de desarrollo local, contribuyen a reforzar el papel del turismo en la economía local se cifra en una puntuación media de 3,14; en términos porcentuales el impacto sería del 62,7 por ciento.
- ✓ Con una valoración promedio de 3,11 se puntúa la incidencia de las medidas de la ITS sobre la incorporación de nuevas tecnologías en las empresas turísticas y otras empresas locales.
- ✓ Los municipios y grupos de desarrollo local consideran que las medidas de la intervención contribuyeron a mejorar el entorno natural, su valoración media fue de 3,4.
- ✓ El grado de satisfacción de estas entidades con la intervención pública, como respuestas a su mayor o menor conformidad con las medidas del Plan de Producto de la ITS, fue en promedio de 3,24.
- ✓ Por último, los municipios y grupos de desarrollo local opinan que la orientación de las subvenciones públicas en turismo deben ir, en mayor medida, hacia la creación de nuevas



empresas turísticas y de ocio (40,9 por ciento de las respuestas) y hacia el desarrollo de infraestructuras (25 por ciento de las respuestas)

A modo de conclusión, desde el punto de vista de las empresas turísticas en promedio responden con un 3 sobre la utilidad o efectos positivos de las medidas de la ITS sobre la zona, significa un grado de satisfacción del 60 por ciento. Mientras que los municipios y grupos de desarrollo local muestran una puntuación promedio de 3,24 en sus valoraciones sobre el grado de satisfacción, lo que implica un nivel de identificación con las medidas de la intervención del 65 por ciento.



CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A) Destacar en primer lugar, por su mayor relevancia en la fase actual de aplicación de la intervención, los resultados de la Valoración Global Intermedia como tipo de evaluación intermedia en sentido estricto. El resultado de la Valoración Global Intermedia es satisfactorio, para el conjunto de ITS e ICT se cifra en el 68,5 por ciento. La ITS con mayor puntuación es la de la Bahía de Cádiz (72,4 por ciento) y la de menor puntuación la de la Sierra de las Nieves (62,5 por ciento). La diferencia de esta última ITS con la media del conjunto no es elevada. En definitiva, se mantiene la afirmación de resultado satisfactorio para el conjunto de ITS e ICT, con una nota próxima al notable.

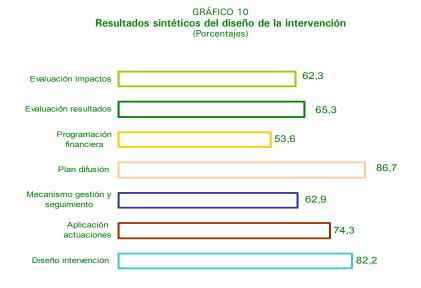
Cuadro 5.1 Valoración Global Intermedia									
	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio				
Valoración Global Intermedia	3,62	3,13	3,46	3,44	3,43				
Valoración en porcentaje	72,4	62,5	69,3	68,8	68,5				

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

B) De forma un tanto experimental se ha añadido la Valoración Global Intermedia Ampliada que incluye la evaluación de los resultados e impactos. Dado el corto periodo de tiempo de aplicación de la ITS e ICT, dos años, es difícil detectar los resultados e impactos. Por esta razón los resultados obtenidos deben interpretarse con la máxima cautela, debido al corto periodo de tiempo transcurrido, al retraso en la programación del segundo año de la intervención y a las limitaciones de disponibilidad estadística para el año 2009 de ciertas variables. Su incorporación responde al compromiso de avanzar para la Consejería una metodología completa de evaluación, aplicable también para la evaluación final y la evaluación ex-post de la intervención. La Valoración Global Intermedia Ampliada también resulta satisfactoria, para el conjunto de ITS e ICT se obtiene una calificación del 66,5 por ciento. Mejorando la Bahía de Cádiz y la Subbética Cordobesa dicha calificación.

Cuadro 5.2 Valoración Global Intermedia Ampliada Ponderada									
ITS Bahía de ITS Sierra de ITS Sierra ITS Subbética Cádiz las Nieves Mágina Cordobesa									
Valoración Global Intermedia Ampliada	3,66	2,86	3,18	3,45	3,33				
Valoración en porcentaje 73,2 57,2 63,7 69,0 66,5									
Nota: La valoración en porcentaje se reali	za considerando	la puntuación 5 (como 100%.						

C) En la valoración de los diferentes aspectos de la intervención sometidos a evaluación, los resultados expresados de forma sintética, según los indicadores globales, son los siguientes:



Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA).

D) A continuación, se resaltan para cada uno de los aspectos de la intervención los resultados más significativos. En el diseño de la intervención, todos los indicadores parciales se mueven sobre el nivel 4 y expresan una solidez y coherencia en la valoración de este aspecto. Y destaca de forma relevante el nivel de adecuación de las medidas a los objetivos y, en segundo lugar, el grado de identificación con los objetivos de la ITS e ICT.



Cuadro 5.3 Resultados de la evaluación del diseño de la intervención por componentes									
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar			
Grado de identificación de los problemas	4,40	4,00	3,00	4,60	4,00	0,97			
Grado de identificación con los objetivos de la ITS	4,25	4,50	4,25	4,00	4,15	0,80			
Nivel de adecuación de las medidas a los objetivos	4,00		5,00		4,50	0,71			
Grado de participación de los agentes económicos	4,25	4,25	4,25	4,25	3,81	1,03			
Sinergia con otras actuaciones	4,00	3,00	5,00		4,00	1,00			

En la aplicación de las actuaciones, los valores de los indicadores parciales muestran una mayor oscilación, en parte debido a que recogen las valoraciones sobre los diferentes planes que componen la intervención. Se observa que el nivel de impacto esperado supera al grado de satisfacción con la aplicación de las medidas, del orden de 4,1 frente a 3,3, lo cual indica que aún existe un cierto recorrido para aprovechar en mayor grado las potencialidades de este tipo de intervención, mejorando la eficacia en la aplicación de las medidas. En el nivel de impacto esperado, la mayor relevancia se identifica con las medidas del Plan de Productos.

Cuadro 5.4 Resultados de la evaluación de la aplicación de las actuaciones									
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar			
Nivel de impacto esperado	4,50	3,49	3,95	4,50	4,10				
Nivel de impacto esperado del Plan de productos	4,80	3,49	3,91	5,00	4,30	0,72			
Nivel de impacto esperado del plan de formación	5,00								
Nivel de impacto esperado Plan comercialización	3,71		4,00	4,00	3,90	0,16			
Grado de satisfacción con la aplicación de la medida	3,97	3,03	4,00	4,50	3,33				
Grado de satisfacción con las medidas del Plan de producto	3,40	3,03	4,00	5,00	3,80	0,94			
Grado de satisfacción con las medidas del Plan de formación	5,00				3,00	1,41			
Grado de satisfacción con las medida del Plan de comercialización	3,50		4,00	4,00	3,19	1,41			

En el mecanismo de gestión y seguimiento, las valoraciones sobre la oficina técnica y sobre el funcionamiento de la Comisión de Seguimiento giran en torno al nivel 3. Netamente superiores son las calificaciones relacionadas con el Plan de Difusión, alcanzando 4,7, dándose la particularidad de ser mayor su grado de satisfacción que el impacto esperado.

Cuadro 5.5 Resultados de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Grado de satisfacción con la oficina técnica	2,0	4,0	4,0	1,0	3,3	1,20
Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento	3,0	4,0	3,0	2,0	3,0	0,82

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 5.6 Resultados de la valoración del Plan de Difusión						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Nivel de impacto esperado	5,0	2,0	4,0	5,0	4,0	1,41
Grado de satisfacción con la aplicación de la medida	5,0		4,0	5,0	4,7	0,58

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

La programación financiera es el aspecto de la intervención que obtiene una valoración menor, del 53,6 por ciento como se vio anteriormente. Para el conjunto de ITS e ICT el grado de ejecución de los proyectos se estima en el 44,6 por ciento, lo que implica una puntuación de solo 2,2; mientras que el grado de satisfacción con las medidas aplicadas que manifiestan los gestores de la intervención se eleva hasta 3,7 puntos.



Cuadro 5.7 Resultados de la evaluación de la programación financiera						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT	
Grado de ejecución (porcentaje)	61,8	44,7	31,0	41,2	44,7	
Media ponderada	0,62	0,45	0,31	0,41	0,45	
Desviación estándar	0,42	0,42	0,47	0,31	0,42	
Grado de satisfacción ponderado de las medidas aplicadas						
Media ponderada	3,21	2,42	4,25	4,99	3,72	
Grado de ejecución (puntuación)	3,1	2,2	1,5	2,1	2,2	

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

E) En la evaluación de resultados por componentes, con un promedio simple de 3,2 puntos, las cuestiones mejor valoradas son el grado de cumplimiento de los objetivos y el grado de identificación o acuerdo con las medidas de las ITS e ICT. Y en la evaluación de impactos, los componentes con mayor calificación son el grado de impacto de las medidas sobre el municipio y los impactos de las medidas sobre el sector turístico.

Cuadro 5.8						
Evaluación de resultados por componentes						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Grado de cumplimiento de los objetivos	4,00	3,00	3,00	3,00	3,33	0,49
Reforzamiento del tejido empresarial turístico	4,00	3,00	2,00	3,00	3,21	0,89
Grado en alcanzar objetivos iniciales	3,00	3,00	3,00	4,00	3,25	0,50
Grado de identificación o acuerdo con las medidas	3,00	3,00	4,00	3,00	3,25	0,50
Grado en que el turismo refuerza la economía local	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00
Promedio simple	3,40	3,00	3,00	3,20	3,21	

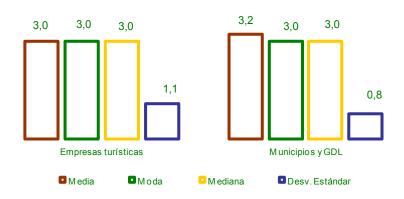
Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Cuadro 5.9 Evaluación de impactos por componentes						
Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Impactos de las medidas sobre diversas magnitudes	3,27	2,40	2,20	3,27	3,02	0,95
Impacto sobre los ingresos de las empresas	3,00	2,00	3,00	3,00	2,79	0,89
Grado de impacto en el municipio	4,00	3,00	3,00	4,00	3,50	0,58
Impacto de las medidas sobre macromagnitudes	3,42	2,47	2,73	3,42	3,05	1,20
Impactos de las medidas sobre el sector turístico	3,88	2,50	3,00	2,63	3,23	1,10

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

F) El grado de satisfacción de los beneficiarios directos o potenciales de las medidas de las ITS e ICT es también aceptable, igual o superior al 60 por ciento. En concreto, del 60 por ciento en el caso de las empresas turísticas y del 65 por ciento en el caso de los municipios y grupos de desarrollo local.

GRÁFICO 11
Grado de satisfacción de los beneficiarios de las medidas de las ITS



Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía (IAEEA).

G) Las recomendaciones se dirigen a mejorar los aspectos de las ITS e ICT que aparecen con menores valoraciones, con objeto de perfeccionar este instrumento de intervención.



La faceta de las figuras de las ITS e ICT con menor calificación es la relativa a la programación financiera. Parte importante de esta limitación se resolvería agilizando la resolución de las peticiones de subvención, en esta valoración ha influido el retraso en la resolución de las subvenciones correspondientes al año 2009. El grado de ejecución de la programación financiera para el conjunto de las ITS e ICT es bajo, solo alcanza el valor de 2,23, correspondiente a un grado de ejecución presupuestaria del 44,6 por ciento; oscilando entre las 4 ITS seleccionadas entre el 3,15 de Bahía de Cádiz y el 1,55 de Sierra Mágina.

El segundo aspecto con menor calificación es el de la evaluación de impactos, aunque los resultados deben interpretarse con cierta prudencia por la limitaciones derivadas del corto periodo de tiempo que lleva en marcha la intervención. No obstante, las opiniones de los gestores permiten identificar aquellos aspectos de las medidas de las ITS e ICT que se deben reforzar para que la intervención gane en eficiencia. Las cuestiones con relativamente menores valoraciones son: los impactos sobre los ingresos de las empresas (2,79); entre los impactos sobre diversas magnitudes por planes, el impacto de las medidas del Plan de Comercialización (3); los impactos sobre la calidad de las empresas turísticas (2,61), sobre la competitividad de la empresas turísticas (2,87), sobre el empleo (2,78), sobre la inversión privada (2,67) y en general sobre la actividad comercial de la zona (2,87).

Y el tercer aspecto de la evaluación con valoración comparativamente menor es el del mecanismo de gestión y seguimiento. En lo relativo al grado de satisfacción con la oficina técnica, el grado de satisfacción es aceptable (3,3) pero de las siete observaciones complementarias sobre esta materia se realizaron cuatro en el sentido de estimar la dotación económica para la gestión como insuficiente. Y en el grado de satisfacción con el trabajo de la Comisión de Seguimiento, la valoración también es aceptable (3) aunque hay diversidad de respuestas entre los gestores de las distintas ITS. En esta cuestión hay dos observaciones de naturaleza distinta y, por tanto, no son suficientemente representativas. Desde el punto de vista del evaluador se apunta la sugerencia de reforzar los mecanismos de seguimiento, habría que impulsar el Comité de Seguimiento con objeto de que periódicamente se elaboren indicadores cuantitativos sobre la evolución de los proyectos y sobre sus resultados e impactos. En línea con las recomendaciones y orientaciones que se recogen en la "Guía de apoyo para la utilización del formato para el diseño y presentación de los Programas de Turismo Sostenible" publicada por la Consejería.

El resto de aspectos de las ITS e ICT obtienen mejores valoraciones aunque en cada uno de ellos aparecen cuestiones con menores puntuaciones en términos relativos. En el diseño de la intervención todos los indicadores parciales mantienen un nivel alto, pero en lo relativo al grado de participación de los agentes económicos, éste resulta ligeramente inferior en el ámbito de la participación de las empresas turísticas locales y otras empresas (3). En la evaluación de la aplicación de las actuaciones, la parte que registra una menor nota es la del grado de satisfacción con las medidas del Plan de formación (3). Y en la evaluación de resultados, entre los indicadores parciales la menor calificación la recibe el grado en que el turismo refuerza la economía local (3).

H) La presente evaluación se aporta como un avance de metodología adecuado para la evaluación de las ITS e ICT, tanto en su aplicación en su fase intermedia como en su fase final y posterior. Se ha seguido un método multicriterio basado en la obtención de información fundamentalmente vía encuesta o entrevista con los responsables de la gestión de la intervención. Esta metodología se ha complementado con un análisis del grado de satisfacción con la intervención por parte de beneficiarios directos o potenciales, para los colectivos de empresas y municipios y grupos de desarrollo local, y con la selección de grupos de control, a nivel también de empresas y de municipios, para abordar un análisis estadístico comparativo con objeto de cuantificar los resultados e impactos de la intervención.

Una vez aplicado el método, la experiencia sugiere que se modifique parcialmente para futuras evaluaciones el procedimiento, en la línea de unificar en una sola encuesta a la "Encuesta a ITS" y "Entrevista Simple", con un contenido similar al de la primera aunque con un menor número de preguntas. Aplicando la nueva encuesta a un número de ITS e ICT suficientemente significativo en función del periodo a evaluar y del número de intervenciones en funcionamiento. Esto simplificaría el procedimiento y mantendría la eficacia del método propuesto.

Evaluación de la Estrategia de Turismo Sostenible

METODOLOGIA Y PROCEDIMIENTO

Resumen:

Este documento incorpora los fundamentos metodológicos, las técnicas y el procedimiento seguido en la evaluación de la Estrategia de Turismo Sostenible. Tras unas consideraciones globales sobre las metodologías aplicables a la evaluación de una intervención pública, se procede mediante el análisis multicriterio a describir el procedimiento específico a utilizar para evaluar la Estrategia de Turismo Sostenible. Los pilares de este procedimiento son la evaluación intermedia, la evaluación intermedia con resultados e impactos y, de forma complementaria, el estudio del grado de satisfacción con la intervención por parte de los beneficiarios directos o potenciales. En el documento se detalla el amplio trabajo de campo realizado para la obtención de la información. También se avanza una metodología completa de evaluación, más allá de la propia evaluación intermedia, de forma que permita una vez finalizada la intervención, e incluso con la perspectiva de una evaluación ex-post, evaluar los resultados e impactos mediante técnicas estadísticas basadas en datos cuantitativos. Ello exige seleccionar los correspondientes grupos de control de empresas y, mediante el análisis cluster, los grupos de control de los municipios.

Palabras claves: metodologías para la evaluación, análisis multicriterio, técnicas de evaluación, procedimiento evaluación ITS, evaluación intermedia, evaluación intermedia con resultados e impactos, análisis cluster, grupos de control, grado de satisfacción con la intervención, valoración global intermedia, valoración global intermedia ampliada.



ÍNDICE

Resumen:	1
CAPÍTULO I	5
METODOLOGÍA	5
1. METODOLOGÍA	7
1.1. Introducción	7
1.2. Consideraciones metodológicas generales	7
1.3. Enfoque metodológico aplicado.	14
1.3.1. Objeto de la evaluación.	14
1.3.2. Planteamiento de la evaluación	15
1.3.3. Contenido de la evaluación	15
[0] EVALUABILIDAD DE LAS ITS	17
[1] EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN	19
[2] EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LAS ACTUACIONES	21
[3] VALORACIÓN DEL MECANISMO DE GESTIÓN Y SEGUIMIENTO	22
[4] EVALUACIÓN DEL PLAN DE DIFUSIÓN	23
Estratificación de la muestra:	24
[5] PROGRAMACIÓN FINANCIERA	26
[6] EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS	28

1.4. Procedimiento de la evaluación	35
1.4.1. Evaluación intermedia	35
1.4.2. Evaluación intermedia con resultados e impactos	36
1.5 Grado de satisfacción con la intervención.	37
CAPÍTULO 2	41
TRABAJO DE CAMPO	41
2. TRABAJO DE CAMPO	43
CAPÍTULO 3	47
PROCEDIMIENTO DEL ANÁLISIS CLUSTER Y ELECCIÓN I	DEL GRUPO DE
CONTROL DE LOS MUNICIPIOS	47
3. PROCEDIMIENTO DEL ANÁLISIS CLUSTER Y ELECCIÓN I	DEL GRUPO DE
CONTROL DE LOS MUNICIPIOS	49
3.1. Análisis cluster de los municipios de cada ITS	49
3.2. Elección del grupo de control de los municipios	56



CAPÍTULO I

METODOLOGÍA



1 METODOLOGÍA

1.1. Introducción

Existe una gran variedad de enfoques para abordar la evaluación de las políticas públicas y de técnicas a aplicar. La metodología que se propugna es bastante pragmática y abierta, en el sentido de intentar dar cabida en la misma a un número amplio de técnicas de análisis en las que apoyar la evaluación, aceptando como única limitación la derivada de la disponibilidad de información estadística suficiente. Por ello, una parte importante de los esfuerzos se dirigen a elaborar un sistema de información lo más completo posible recurriendo a encuestas y entrevistas y a construir una base de datos adaptada a los requerimientos de las diferentes técnicas, en la cual se incluye información cuantitativa y cualitativa.

1.2. Consideraciones metodológicas generales

El objetivo es evaluar un conjunto de programas que forman parte de la política turística de Andalucía, la denominada Estrategia de Turismo Sostenible. Las consideraciones metodológicas que se comentan en sentido genérico se refieren fundamentalmente a los tipos de evaluación denominados evaluación final y evaluación ex-post pero pueden adaptarse, con las modificaciones oportunas, a la evaluación intermedia (cuando el proyecto o programa todavía no ha finalizado).

Las técnicas de evaluación son diversas y se aplican en función, entre otras cuestiones, del objeto a evaluar (naturaleza del programa), del tiempo de referencia elegido y de la información estadística disponible. En el siguiente recuadro se exponen los principales métodos de evaluación según la Comisión Europea.

El programa MEANS de la Comisión Europea (1999; vol. 4) propone distintos métodos de evaluación:

Análisis coste-efectividad

Encuesta de satisfacción

Análisis coste-beneficio

Análisis multicriterio

Ante la variedad de métodos y técnicas, una de las primeras decisiones es la de elegir la metodología adecuada en función del objetivo de la evaluación. Para ello se parte, como se comentó en la introducción, de una postura abierta y con la idea de emplear varias técnicas de evaluación.

Otras decisiones a abordar son las siguientes:

- ✓ Para reflejar el grado de realización de los proyectos y la eficacia de las medidas de la política turística, se recurre a la elaboración de indicadores.
- ✓ Para estudiar las repercusiones sobre los beneficiarios de los programas, se aplicarán las técnicas de la estadística descriptiva y el análisis cualitativo.
- ✓ Para relacionar los resultados de los beneficiarios con los objetivos de los programas de la política turística, se empleará el enfoque de inferencia causal, introduciendo modelos estadísticos.
- ✓ Y para obtener una valoración global de la política turística, se hará uso del análisis multicriterio.

La gama de indicadores susceptibles de ser utilizados es alta y se distingue entre indicadores ex-ante y ex-post. Entre los primeros destacan los siguientes: número de solicitudes recibidas; número de solicitudes aceptadas respecto a las recibidas; valor de las ayudas otorgadas; características de las empresas o entidades participantes (sector, dimensión, estructura de la propiedad, naturaleza de la entidad, ámbito territorial, etc.). Y entre los indicadores ex-post: mejoras o introducción de nuevos servicios (o productos turísticos) o procesos productivos; acceso a nuevos mercados; nuevas líneas de actividad; nuevos sistemas de gestión y/o sistemas de contabilidad analítica implementados; ingresos por ventas; número de trabajadores especializados; ocupación creada; cambios en la formación de los ocupados; intensidad de la innovación; y aumento del valor añadido, entre otros posibles.

En la evaluación de los programas dirigidos a la mejora de los destinos turísticos, son útiles las entrevistas con los agentes ejecutores (gerentes o promotores), las encuestas de satisfacción y el propio estudio de la influencia del nivel del gasto público sobre el territorio.

Para poder aplicar los modelos estadísticos y econométricos es necesario resolver el problema de identificación que surge en la inferencia causal. Hay que proceder a distinguir entre el "grupo de



tratamiento" (entidades o territorios sometidos al programa) y el "grupo de control" (entidades o territorios no sometidos al programa), evitando los sesgos de selección. Debe existir una alta similitud entre ambos grupos en el momento de aplicar el programa de política turística (las diferencias iniciales entre ambos grupos deben ser mínimas, al menos las diferencias observables). También estas técnicas requieren un alto grado de información cuantitativa. La forma práctica de aplicar esta técnica es mediante métodos cuasi experimentales.

En rigor, en los métodos experimentales se seleccionan a las entidades que van a participar en el programa y, posteriormente, se generan dos grupos de forma aleatoria, uno al cual se le asigna el tratamiento propuesto (grupo de tratamiento) y otro que se le excluye del programa (grupo de control); con este método se elimina el problema de sesgo de selección muestral y conduce a la estimación del efecto del tratamiento o estimador de diferencias. En los métodos cuasi experimentales se trabaja con toda la población que puede recibir el programa y dentro de esta población algunos participarán en el programa (grupo de tratamiento) y otros quedarán excluidos (grupo de control); para ambos grupos se plantean dos resultados, uno antes de efectuarse la intervención y otro posterior a la intervención, y se hacen depender estos resultados de un conjunto de características que se incorporan como variables explicativas en el modelo econométrico. Aplicado el modelo, uno de los efectos a evaluar es el efecto del programa sobre los participantes en la intervención (efecto medio para la población bajo tratamiento). Para salvar los problemas de variables inobservables, la estimación del modelo econométrico se hace mediantes variables instrumentales o mediante el método de apareamiento o de "matching". La base de este último radica en encontrar un grupo de control lo más parecido posible al grupo de tratamiento y en él se estima un modelo logit o probit para explicar la probabilidad de participar en el programa utilizando toda la muestra seleccionada.

El uso de modelos multicriterio presenta grandes ventajas y con él se puede obtener una valoración global de la política turística. Incluso en los casos en los que la información cuantitativa de los resultados es muy deficiente (o porque el programa acaba de finalizar y hay que dejar pasar un cierto periodo para conocer los resultados de la actuación) y en circunstancias en las cuales los programas son de naturaleza muy heterogénea. En el caso de la política turística regional hay que conciliar instrumentos de intervención diferentes como son la planificación turística, los incentivos y las Iniciativas Comunitarias. Y dentro de la planificación turística también la orientación de los programas son de naturaleza heterogénea y, las referencias territoriales y escalas son distintas. Esta técnica se

basa en la aplicación de múltiples criterios de valoración y facilita el procedimiento para agregar las valoraciones de las partes de la política turística para llegar a una evaluación global.

En el modelo multicriterio se explicita los criterios adoptados y sus correspondientes ponderaciones, con lo cual se limita el margen de subjetividad. Estos criterios deben ser independientes entre sí y exhaustivos respecto a las dimensiones relevantes de la evaluación. Tales criterios se definirán con carácter definitivo conforme avance el proceso evaluador, a modo de ejemplo serían del tipo: criterio del grado de ejecución financiera, criterio de resultados, criterio de sinergia, criterio de generación de empleo, etc. En el criterio de resultados cabe la posibilidad de proceder a una valoración cualitativa de la contribución de cada proyecto o actuación a la consecución de los objetivos del programa en el que están ubicados. En los cálculos hay que asignar una ponderación a cada criterio; cada proyecto se puntúa en función de los criterios seleccionados; se estandarizan las puntuaciones; y se define un procedimiento para agregar las valoraciones de los proyectos (y posteriormente de los programas), esto se hace mediante el denominado factor de ponderación. Este factor se puede identificar con el porcentaje que el gasto total del proyecto representa sobre el gasto del programa del que forma parte (recoge la importancia otorgada al proyecto por las autoridades, la prioridad de la intervención). Al final se realiza un análisis de sensibilidad para verificar la robustez de los resultados frente a variaciones en las puntuaciones y ponderaciones asignadas.

En la metodología hay, entre otras, tres cuestiones relevantes a resolver: definir las unidades básicas de análisis, clasificarlas para facilitar la evaluación y diseñar un sistema de información adecuado.

En principio, en este avance hablamos de los "programas" de la política turística en sentido general como unidad central de análisis. De forma que se evalúan cada uno de los programas que componen la política turística y, posteriormente, se valora el conjunto de la política. Se utiliza el término de "programa" como unidad básica de una forma simplificada para facilitar la exposición de esta metodología, en realidad cuando se proceda a la evaluación hay que depurar la definición de unidad de análisis; por ejemplo, en algunas parcelas de la política turística como es el caso de la Estrategia de Turismo Sostenible, lo propio sería definir como unidad básica a los denominados "Proyectos específicos".



Y para cada programa así definido hay que realizar las siguientes actividades:

- ✓ Señalar su relevancia y las relaciones entre sus objetivos y los objetivos generales de la política turística. Los objetivos del programa no se tratan como datos y están también sometidos a evaluación.
- ✓ Determinar su eficiencia, entendida como el grado en que se alcanzan los objetivos y la propia sostenibilidad de los resultados en el tiempo.
- ✓ Estimar la eficiencia del programa o de un conjunto de programas homogéneos para detectar el consumo de recursos, su coste.

La otra cuestión apuntada es la clasificación de los programas. De hecho, una de las primeras tareas consistirá en acotar el conjunto de programas que configuran la parte de la política turística sometida a evaluación. Caben diferentes alternativas: clasificar los programas según su naturaleza (por ejemplo, predominio de su orientación hacia el sector productivo o hacia el destino turístico), según su ámbito espacial (espacio litoral, rural y urbano), en función de los principales objetivos de la política turística y cualquier otra clasificación que se estime útil para la evaluación.

En ocasiones, lo más conveniente será seguir la propia clasificación que sirve para ordenar y aplicar la intervención de la política turística. Es el caso de la Estrategia de Turismo Sostenible, en ella los citados Proyectos específicos se van agrupando por Tipo de acción, y los Tipos de acción están ubicados dentro de un Objetivo específico (el conjunto de Objetivos específicos es el hilo conductor de la estructura de cada Programa de Estrategia de Turismo Sostenible). Esta estructura facilita notablemente la labor evaluadora.

Estas clasificaciones de los programas facilitarán, posteriormente, la presentación de los resultados de la evaluación y condicionarán los propios sistemas de evaluación (técnicas a aplicar) en función de la naturaleza de los programas que conforman cada tipología. A modo de ejemplo, en los programas dirigidos a la mejora del sector productivo, la unidad estadística de referencia será la empresa y se podrán aplicar modelos estadísticos y econométricos; mientras que en aquellos programas dirigidos a la mejora de los destinos turísticos, la unidad de análisis será el territorio y las técnicas posibles son las propias de la estadística descriptiva (a partir de datos obtenidos por entrevistas exhaustivas a agentes

ejecutores o encuestas de satisfacción a los beneficiarios de la intervención) o técnicas específicas para el estudio de las repercusiones del gasto público sobre el territorio.

Uno de los principales retos en el proceso de evaluación de las políticas públicas es la disponibilidad de información estadística relevante. Por ello, es necesario generar una base de datos a partir de toda la información disponible adaptándola a los requerimientos de la evaluación y que se nutre en buena medida de los resultados de las encuestas y entrevistas.

La información empírica sobre la que debe sustentarse la evaluación se apoya en la información estadística generada expresamente. Ésta debe ser suficiente para dar respuestas al proceso de evaluación en cada una de sus fases y debe permitir conocer las situaciones de partida del territorio/destino o de las empresas sometidas a intervención tanto en su etapa inicial (antes de aplicar el programa de política turística) como en el periodo posterior a la intervención.

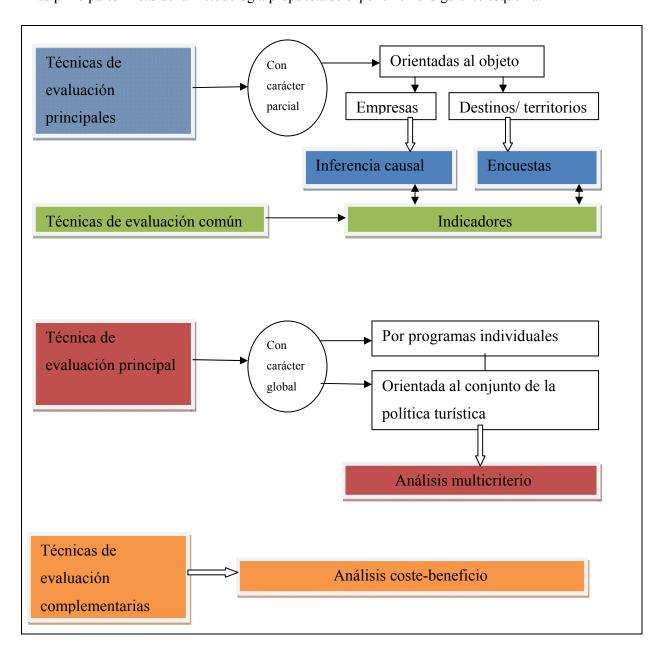
La existencia de la Guía de Apoyo para la presentación de los Programas de Turismo Sostenible puede, en caso de que el diseño de las peticiones de ayuda haya seguido estas recomendaciones, ser muy útil para la obtención de la información en el momento inicial. Incluso recoge recomendaciones relativas a la ejecución, seguimiento y evaluación de la propuesta del Programa de Turismo Sostenible. Esta información inicial (junto a la propuesta del plan temporal y financiero) y el expediente sobre el desarrollo del programa son fuentes primarias de información. También tiene este carácter la información contenida en el Balance de la Planificación Turística en Andalucía 2008.

Las fuentes estadísticas son también diversas y están, lógicamente, condicionadas por el objeto de la evaluación. Cuando sean las empresas las unidades de análisis, se emplearán los datos del Registro Mercantil y otros directorios de empresas disponibles; información que se completará con encuestas específicas, tanto para medir los impactos del programa de política turística como el grado de satisfacción de estas unidades con la intervención. Cuando las unidades de análisis sean los destinos/territorios, se recurre a la información disponible en el IEA a escala municipal, en particular la base de datos SIMA, y toda la información disponible en las páginas web de las Diputaciones Provinciales; también en este caso se procederá a aplicar encuestas, en buena parte dirigidas a los ejecutores del programa, con la finalidad de valorar los impactos sobre el territorio y el grado de cumplimiento de los objetivos del programa. Y por supuesto, una fuente de información valiosa será la propia Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, tanto con el conjunto de información genérica



sobre la actividad turística como, sobre todo, con la información directa sobre los beneficiarios de los programas de política turística (información presentada para la obtención de la ayuda, información sobre la aplicación y el informe completo de cada caso).

Las principales líneas de la metodología propuesta se exponen en el siguiente esquema.



Con un cierto margen de flexibilidad, las principales fases seguidas para configurar el método del proceso de evaluación son las siguientes:

- 1. Definición de las unidades de análisis y de las unidades estadísticas básicas.
- 2. Clasificación de los programas de política turística.
- 3. Recopilación de la información estadística y estudio de las necesidades de información propia (entrevistas, encuestación, bases de dato disponibles).
- 4. Ajuste del enfoque metodológico.
- 5. Análisis empírico: aplicación de las técnicas factibles.
- 6. Síntesis del análisis cuantitativo y cualitativo.
- 7. Inicio del proceso de evaluación de los programas y de la política turística.

1.3. Enfoque metodológico aplicado.

1.3.1. Objeto de la evaluación.

El objeto de la evaluación es la denominada Estrategia de Turismo Sostenible, conformada por el conjunto de Iniciativas de Turismo Sostenible y de Iniciativas de Ciudades Turísticas aprobadas en 2007. Dentro de los Programas de Turismo Sostenible, se han seleccionados cuatro Iniciativas de Turismo Sostenible (ITS) que se analizarán de forma exhaustiva, en su fase intermedia de ejecución, años 2008 y 2009.

La finalidad de la evaluación de las ITS seleccionadas es la de conocer el grado de cumplimiento de los objetivos por parte de estas intervenciones. Y ello con una doble motivación:

- Mejorar el proceso de elaboración, gestión y ejecución de las intervenciones.
- Y conocer la receptividad, identificación con las actuaciones y satisfacción de los principales destinatarios y gestores.



1.3.2. Planteamiento de la evaluación

La evaluación de las Programas de Turismo Sostenible seleccionados será de carácter exhaustiva, para el periodo temporal señalado, y servirá de base para valorar el conjunto de la estrategia de Turismo Sostenible. Las técnicas a aplicar y la profundidad de la evaluación está en función de la información disponible, en referencia tanto a la información interna sobre las ITS como a la información externa sobre el entorno económico local en el que se desarrolla la intervención.

Por ello, establecemos las necesidades de información a tres niveles:

- Información de base: incluye la documentación presentada para la aprobación de la ITS, el expediente administrativo en su fase de ejecución y otros datos adicionales suministrados por la unidad de gestión.
- Información complementaria: se trata de información propia generada en el proceso de evaluación. Entre ella destaca la Encuesta dirigida a los gestores de los Programas de Turismo Sostenible y la Encuesta a beneficiarios directos o potenciales. Así como las Fichas de Proyectos individuales y las Fichas generales de las ITS seleccionadas.
- Información sobre el entorno económico local.

En cuanto al enfoque de la evaluación, la evaluación de cada ITS se fundamenta en los objetivos específicos de la intervención: evaluación de proyectos con una orientación hacia el cumplimiento de objetivos. En el proceso de evaluación se valora, entre otras cuestiones, el grado de adecuación de cada tipo de actuación con los objetivos específicos definidos en la ITS seleccionada.

1.3.3. Contenido de la evaluación

El patrón de referencia en la evaluación de cada ITS será, lógicamente, la Orden de 9 de Noviembre de 2006 en la cual se especifica la naturaleza de la intervención pública objeto de valoración. Igualmente, de forma complementaria y como documento que facilita la evaluación, en la presente evaluación se tendrá muy en cuenta la "Guía de Apoyo para los Programas de Turismo Sostenible" publicada por la Dirección General de Planificación y Ordenación Turística.

El proceso de evaluación se enfocará hacia la contrastación del grado de cumplimiento de los objetivos específicos de cada ITS. Con ello se valora y se mide la orientación real de esta modalidad de política turística, en función de sus propios objetivos. Por ello, para cada ITS seleccionada se elaborará una estructura lógica operativa que facilite la evaluación: cada proyecto específico de cada ITS se relacionará con el objetivo específico más afín. De esta forma el conjunto de proyectos específicos de cada ITS se asocia al conjunto de sus objetivos específicos.

Se realizará una evaluación individual para cada ITS seleccionada y, posteriormente, para el conjunto de las ITS; y evaluaciones específicas para cada uno de los apartados de la ITS (Plan de Acción, Plan de Seguimiento, Plan de Difusión y Programación Financiera). Igualmente, la evaluación se extenderá al diseño de la intervención, el proceso de aplicación y los resultados e impactos.

El punto de partida del informe es el estudio de la naturaleza de la figura de la ITS, de su extensión en el territorio y de sus objetivos. Además se procede a las siguientes actividades:

- ✓ Especificar la orientación y el diseño de estas iniciativas.
- Clasificar el conjunto de ITS aprobadas hasta la actualidad, atendiendo a la naturaleza de los proyectos

A continuación se detalla la estructura de materias que se abordarán a lo largo de la evaluación. Son las siguientes:

- 0. Evaluabilidad de las Iniciativas de Turismo Sostenible.
- 1. Evaluación del diseño de la intervención.
- 2. Evaluación de la aplicación de las actuaciones.
- 3. Valoración del mecanismo de gestión y seguimiento.
- 4. Evaluación del Plan de difusión.
- 5. Programación financiera.



- 6. Evaluación de resultados e impactos.
- 7. Evaluación del grado de satisfacción con la intervención.

[0] EVALUABILIDAD DE LAS ITS

Se traduce en una evaluación previa de la figura de intervención denominada Iniciativas de Turismo Sostenible e Iniciativas de Ciudades Turísticas (por comodidad, se adoptará la denominación para ambas de ITS), según se desprende de su normativa.

La idea es medir el grado de evaluabilidad de la ITS:

- ✓ Definición de los objetivos (verificación de la correcta definición).
- ✓ Tipos de objetivos.
- ✓ Cuantificación de los objetivos (posibilidad de medición).
- ✓ Prioridades de los objetivos.
- ✓ Articulación de la estructura lógica de la intervención: objetivos, actuaciones y programas.
- ✓ Contrastación del grado de homogeneidad de los municipios que componen cada ITS.
- ✓ Otras cuestiones: orientación de la política turística en un sentido no sectorial: bajo la perspectiva territorial.

Esta pre-evaluación no se tomará en cuenta a efectos del cálculo en el proceso de evaluación de las ITS. Su utilidad radica en detectar los obstáculos de partida que dificultan el proceso de evaluación, las restricciones que impone.

Para contrastar el grado de homogeneidad de los municipios que forman parte de las ITS se utilizará el análisis cluster para las cuatro ITS seleccionadas. Se aplica en fases sucesivas el método de conglomerados jerárquicos y el método de conglomerados de k-medias. Los datos y resultados se exponen en el fichero "Análisis Cluster ITS".

Las variables de los municipios utilizadas para proceder a la clasificación son las siguientes:

- Población.
- Contratos registrados.
- Rentas netas declaradas.
- Establecimientos con más de 5 trabajadores.
- -Establecimientos en el sector de la construcción.
- Tierras de cultivo.
- Consumo de energía eléctrica sector Industria.
- Altas IAE en Comercio y hostelería.
- Plazas en establecimientos hoteleros.
- Plazas en establecimientos hoteleros de 5 y 4 estrellas.
- Plazas establecimientos rurales.
- Restaurantes.
- Bancos y cajas de ahorro (oficinas)
- Viviendas secundarias.

La valoración del grado de homogeneidad de los municipios de cada ITS se fundamenta en los resultados finales del método de conglomerados de k-medias, con la información referente a la composición de los conglomerados por municipios y a la variable distancia como indicador de similaridad.



[1] EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN

Cuestiones sometidas a evaluación e indicadores:

a) Grado de identificación de los problemas

Se trata de valorar la calidad del diagnóstico, en el sentido de que se identifiquen con rigor los principales problemas que se pretenden resolver con la intervención. Se evalúa con la finalidad de comprobar que se ha identificado correctamente los problemas de la zona y también para valorar la coherencia entre los problemas detectados y los objetivos específicos de la intervención, según la importancia relativa asignada a cada problema identificado.

Resultado de las respuestas a las preguntas 9 y 10 de la Encuesta a ITS¹ (promedio).

b) Grado de identificación con los objetivos de la ITS

Se valoran los objetivos explícitos de la figura de la ITS según la normativa (objetivos/norma).

Recoge la opinión de los gestores sobre la idoneidad de los objetivos recogidos en la norma que regula este instrumento: los encuestados reflejarán sus valoraciones apoyándose en el conocimiento de las condiciones turísticas de su zona y con la referencia de calibrar hasta que punto tales objetivos dan respuestas satisfactorias a los problemas u obstáculos para el desarrollo turístico.

Este indicador también mide la idoneidad del diagnóstico, en cuanto que los objetivos definidos contribuyen a resolver adecuadamente los problemas identificados.

Resultado de las respuestas a la pregunta 1 de la Entrevista Simple (promedio), con la información complementaria suministrada por las respuestas a las preguntas 2 y 3 del citado cuestionario. Y pregunta 1 de la Encuesta a ITS.

c) Grado de adecuación de los objetivos: objetivos principales

La finalidad es la de contrastar la identificación con los objetivos de la intervención, recoger cualquier otro objetivo no contemplado y resaltar dentro de las gama de objetivos a los dos principales.

¹ En la medida en que la Encuesta a ITS se ha particularizado para los cuatro casos tratados, las referencias a lo largo de los apartados [1] a [6] con el rótulo Encuesta a ITS toma como modelo la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa".

Resultado de las respuestas a las preguntas 2 y 3 de la Encuesta a ITS y preguntas 2 y 3 de la Entrevista Simple.

Este indicador parcial no se utiliza para el cálculo del indicador global de la valoración del diseño de la intervención.

d) Nivel de adecuación de las medidas a los objetivos

Resultado de las respuestas a la pregunta 4 de la Encuesta a ITS (promedio).

e) Grado de participación de los agentes económicos

Evaluación del grado de implicación de los agentes económicos.

Resultado de las respuestas a las preguntas 7, 18, 19 y 20 de la Encuesta a ITS (promedios) y pregunta 6 de la Entrevista Simple.

f) Sinergia con otras actuaciones

Análisis de la sinergia y coherencia con otras actuaciones.

Resultado de la respuesta a la pregunta 8 de la Encuesta a ITS (promedio). E información contenida en las Fichas Datos generales de la ITS: apartado 1 (promedios).

g) Indicador global de la valoración del diseño de la intervención

Promedio de los siguientes indicadores:

- Grado de identificación de los problemas.
- Grado de identificación con los objetivos de la ITS.
- Nivel de adecuación de las medidas a los objetivos.
- Grado de participación de los agentes económicos.
- Sinergia con otras actuaciones.

Cada uno de estos indicadores participa con la misma ponderación.



[2] EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LAS ACTUACIONES

En este apartado se analiza, a partir de cada ITS, las actuaciones contempladas bajo las denominaciones de plan de producto, plan de formación, plan de calidad y plan de comercialización. Cada ITS presenta sus peculiaridades en cuanto a la estructura de sus planes de actuaciones.

Unidad de análisis: las medidas (líneas de actuaciones) de cada ITS seleccionada.

Fuente: los convenios y adendas firmados para cada intervención.

Las cuestiones a evaluar e indicadores son los siguientes:

a) Nivel de impacto esperado

Variable que se puede aproximar por la valoración de los gestores de la importancia que otorgan a la medida en la encuesta de opinión, estructurada en función de los tipos de planes en que se agrupan las medidas de las ITS seleccionadas.

- Nivel de impacto esperado del Plan de Producto.
- Nivel de impacto esperado del Plan de Formación.
- Nivel de impacto esperado del Plan de Comercialización.

Resultado de las respuestas a las preguntas 12 y 15 de la Encuesta a ITS².

b) Grado de satisfacción con la aplicación de la medida

- Grado de satisfacción con las medidas del Plan de Productos.
- Grado de satisfacción con las medidas del Plan de Formación.
- Grado de satisfacción con las medidas del Plan de Comercialización.

² En nuestra referencia, la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa", contempla las medidas del Plan de Producto recogidas en la pregunta 12 y las medidas del plan de Comercialización incorporadas a la pregunta 15. En otros casos hay que tener en cuenta las medidas del Plan de Formación.

Resultado de las respuestas a las preguntas 13 y 16 de la Encuesta a ITS³ y preguntas 7, 9 y 11 de la Entrevista Simple.

c) <u>Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones</u>

El indicador global es un promedio de los siguientes indicadores:

- Nivel de impacto esperado.
- Grado de satisfacción con la aplicación de la medida.

[3] VALORACIÓN DEL MECANISMO DE GESTIÓN Y SEGUIMIENTO

La finalidad es la de estudiar el mecanismo de gestión de cada ITS (según documento de la propuesta) y comprobar su funcionamiento efectivo tras los dos primeros años de funcionamiento, según las opiniones de los propios gestores. Y lo mismo para las actividades programadas para el seguimiento de la intervención.

Cuestiones sometidas a evaluación e indicadores:

a) Nivel de asesoramiento técnico a la iniciativa privada

Definido como porcentaje entre el número de proyectos asesorados sobre el total de proyectos aprobados.

Resultado de las respuestas a la pregunta 21 de la Encuesta a ITS.

b) Grado de satisfacción con la oficina técnica

Según las opiniones manifestadas por los responsables de la gestión de la ITS como beneficiarios.

Resultado de las respuestas a las preguntas 22 y 23 de la Encuesta a ITS.

³ En la Encuesta a ITS "Subbética Cordobesa" afecta a las medidas del Plan de Producto recogidas en la pregunta 13 y a las medidas del Plan de Comercialización incorporadas a la pregunta 16. En otros casos hay que tener en cuenta las medidas del Plan de Formación.



Información a partir de la Ficha de datos generales de la ITS, apartados 2, 3 y 4.

c) Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento

Resultado de las respuestas a las preguntas 24 y 25 de la Encuesta a ITS.

d) Indicador global de valoración del mecanismo de gestión y seguimiento

Promedio de los indicadores:

- Grado de satisfacción con la oficina técnica.
- Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento.

[4] EVALUACIÓN DEL PLAN DE DIFUSIÓN

Se trata de verificar hasta qué punto se cumple con la necesidad y el compromiso de difundir la intervención según establece la normativa y el convenio, como parte importante en el diseño de estas actuaciones.

Cuestiones sometidas a evaluación e indicadores:

a) Grado de conocimiento de la ITS

De forma externa a la intervención se realizó la "Encuesta al Sector Turístico" con la finalidad de detectar el grado de conocimiento de la ITS.

El cuestionario, realizado durante los meses de marzo y abril de 2010, recoge una amplia diversidad de empresas pertenecientes al sector turístico andaluz. La Encuesta al Sector Turístico, elaborada por el Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía, recoge en su ámbito de estudio distintas actividades del sector turístico (conforme al criterio de clasificación de la CNAE) analizando tres subsectores: establecimientos hoteleros, casas rurales y agencias de viajes, y centrando su atención especialmente en el primero. Para la realización de la Encuesta al Sector Turístico 2009 se ha elaborado una base de datos propia a partir de los datos del Registro del Turismo de Andalucía con el fin de identificar el número de establecimientos hoteleros, casas rurales y agencias de viajes existentes

en Andalucía. De acuerdo con estas cifras, y dado un nivel de confianza del 95,5 por ciento y un error muestral del 4,7 por ciento, el tamaño de la muestra asciende a 382 observaciones (empresas). La distribución de los elementos de la muestra entre los tres grupos analizados comprende 316 establecimientos hoteleros, 43 casas rurales y 23 agencias de viajes, elegidos de forma aleatoria (aunque introduciendo intencionadamente un importante sesgo, en la medida en que se ha dado prioridad en la elección a las empresas más representativas de cada subsector). Las encuestas han sido realizadas utilizando diferentes medios: se ha empleado el correo electrónico, teléfono y fax para contactar con los participantes y adquirir las opiniones y valoraciones a las diversas cuestiones planteadas.

ncuesta	Encuesta de opinión y expectativas sobre el sector turístico en Andalucía.
	Establecimientos hoteleros, casas rurales y agencias de viajes radicadas en Andalucía.
	Realizada entre marzo y abril de 2010.
	382 encuestas.
confianza y error	Para un nivel de confianza del 95,5% se obtiene un error muestral del 4,8%.
ión de la muestra:	Se ha realizado una distribución en base a destino (litoral, ciudad, e interior), actividad (hoteles, casas rurales, y agencias de viaje).y tipología de establecimiento (sol y playa, cultural, rural y naturaleza, negocios y reuniones y deportivo).
	Destino: 3 agrupaciones.Grupo 1: Litoral
	139 encuestas
	Grupo 2: Ciudades
	84 encuestas
	Grupo 3: Interior
	136 encuestas
	* No incluidas agencias de viajes
	ÉCNICA TRABAJO IPO ncuesta confianza y error ión de la muestra:



Actividad: 3 grupos.Grupo 1: Hoteles

316 encuestas

Grupo 2: Casas rurales

43 encuestas

Grupo 3: Agencias de viaje

23 encuestas

Tipología: 5 grupos.
 Grupo 1: Sol y playa

83 encuestas

Grupo 2: Cultural

92 encuestas

Grupo 3: Rural y de Naturaleza

70 encuestas

Grupo 4: Negocios y Reuniones

101 encuestas

Grupo 5: Deportivo

29 encuestas

*Grupo: Otros (no se engloba en ninguna de las otras categorías)

7 encuestas

b) Nivel de impacto esperado

Variable que se puede aproximar por la valoración de los gestores de la importancia que otorgan a la medida en la encuesta de opinión. Se refiere al nivel de impacto esperado de las medidas incluidas en el Plan de Difusión.

Resultado de las respuestas a la pregunta 15 de la Encuesta a ITS.

b) Grado de satisfacción con la aplicación de la medida, dentro del Plan de difusión.

Resultado de las respuestas a la pregunta 16 de la Encuesta a ITS.



c) Indicador global de la valoración del Plan de difusión

El indicador global es un promedio de los siguientes indicadores:

- Grado de conocimiento de la ITS.

- Nivel de impacto esperado.

- Grado de satisfacción con la aplicación de la medida.

Promedio simple.

[5] PROGRAMACIÓN FINANCIERA

El objetivo es comprobar el grado de realización de las medidas de la ITS a partir de los proyectos,

expresado en un indicador sobre el grado de cumplimiento de la programación financiera.

Fuente: Encuesta a ITS y Fichas de proyectos individuales.

Cuestiones sometidas a evaluación e indicadores:

a) La evaluación incorpora un detallado estudio sobre los proyectos individuales de cada una de las

ITS seleccionadas. La información se obtiene a partir de las Fichas de Proyectos individuales y los

datos y explotación de resultados forman parte del fíchero "Datos y resultados Fichas Proyectos". Los

datos básicos se ordenaron en el citado fichero en las hojas "Bahía de Cádiz", "Sierra Mágina" y

"Subbética Cordobesa", en el caso de la Sierra de las Nieves no se recibió la información relativa a los

proyectos individuales.

Los resultados se exponen en el citado fichero, en las hojas denominadas "Cuadros Sierra Mágina",

"Cuadros Bahía de Cádiz" y "Cuadros Subbética Cordobesa". Estos resultados se agrupan en los

siguientes cuadros estadísticos:

- Año de inicio y número de proyectos.

- Tipo de acción a la que se vincula el proyecto.



- Objetivo específico del proyecto.
- Promotor/miembro asociado que lo ejecuta.
- Ayuntamientos promotores y número de proyectos.
- Subvenciones de los proyectos.
- Peso de cada proyecto sobre la subvención por año y sobre el total del periodo.
- Presupuesto aprobado por proyecto.
- Peso de cada proyecto sobre el presupuesto por año y sobre el total del periodo.
- Carácter del proyecto.
- Valoración del grado de ejecución del proyecto.
- b) Otras cuestiones relativas al proceso de selección de los proyectos, número de solicitudes de subvención y procedimiento de inspección en la aplicación de la subvención.

c) Grado de ejecución de la programación financiera

Calculado según los datos suministrados sobre los proyectos individuales de las ITS seleccionadas. Se estima a partir de las Fichas de Proyectos individuales de cada ITS, ponderando cada proyecto según su asignación presupuestaria relativa y se traduce en el cociente entre la cuantía de los proyectos realizados respecto al total de proyectos programados, expresado en porcentaje.

Fuente: Fichas de Proyectos individuales a ITS seleccionadas.

d) Grado de satisfacción ponderado de la aplicación de las medidas

Indicador similar al empleado en el apartado anterior, con la particularidad de que las valoraciones otorgadas a cada tipo de medida se ponderan con sus correspondientes asignaciones presupuestarias.

Resultados de las preguntas 15, 17 y 21 de la Encuesta a ITS y adendas.

e) Indicador global de valoración de la programación financiera:

Definido como media simple de los siguientes indicadores:

- Grado de ejecución de la programación financiera (Ponderación 7).
- Grado de satisfacción ponderado de la aplicación de las medidas (Ponderación 3).

[6] EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS

Cuestiones sometidas a evaluación e indicadores:

- a) Determinar cuantitativamente la <u>estructura lógica de la intervención</u>: esquema de proyectos vinculados a los correspondientes objetivos.
- b) Evaluación de los resultados.

Los resultados de la intervención se valorarán en función de los objetivos alcanzados.

La evaluación de los resultados se obtendrá como promedio ponderado de los siguientes indicadores:

- Grado de cumplimiento de los objetivos (ponderación 5)

Este indicador se obtiene como promedio simple de las respuestas de los gestores al grado de cumplimiento de los objetivos específicos de sus correspondientes ITS.

Resultado de las respuestas a la pregunta 5 de la Encuesta a ITS y pregunta 4 de la Entrevista Simple.

- Reforzamiento del tejido empresarial turístico (ponderación 1).

Promedio de respuestas.

Resultado de las respuestas a la pregunta 31 de la Encuesta a ITS y pregunta 17 de la Entrevista Simple.

- Grado en alcanzar objetivos iniciales (ponderación 2).

Promedio de respuestas.



Resultado de las respuestas a la pregunta 33 de la Encuesta a ITS.

- Grado de identificación o acuerdo con las medidas (ponderación 1).

Promedio de respuestas.

Resultado de las respuestas a la pregunta 47 de la Encuesta a ITS.

- Grado en que el turismo refuerza la economía local (ponderación 1).

Promedio de respuestas.

Resultado de las respuestas a la pregunta 49 de la Encuesta a ITS.

c) Evaluación de los impactos.

La evaluación de los resultados se obtendrá como promedio simple de los siguientes indicadores:

- Impactos de las medidas sobre diversas magnitudes.

Se mide el impacto sobre el nivel de ingresos de las empresas turísticas, impacto sobre el empleo, impacto sobre la competitividad de las empresas turísticas, impacto sobre la calidad de las empresas turísticas e impacto sobre la calidad del destino turístico. Agrupando las medidas según pertenezcan al Plan de Productos, al Plan de Formación, al Plan de Calidad o al Plan de Comercialización.

Promedio simple de respuestas.

Resultado de las respuestas a las preguntas 14 y 17 de la Encuesta a ITS; y las preguntas 8, 10 y 12 de la Entrevista Simple.

- <u>Impacto sobre los ingresos de las empresas</u>.

Promedio de respuestas.

Resultado de las respuestas a la pregunta 35 de la Encuesta a ITS y pregunta 19 de la Entrevista Simple.

- Grado de impacto en el municipio.

Promedio de respuestas.

Resultado de las respuestas a la pregunta 39 de la Encuesta a ITS.

- Impacto de las medidas sobre macromagnitudes.

Incluye los impactos sobre la inversión pública, la inversión privada, los ingresos empresariales, el empleo y la competitividad empresarial.

Promedio de respuestas.

Resultado de las respuestas a la pregunta 46 de la Encuesta a ITS y pregunta 25 de la Entrevista Simple.

- <u>Impactos de las medidas sobre el sector turístico</u>.

Se refiere a los impactos sobre la oferta de establecimientos turísticos, sobre la oferta de otras empresas de ocio, sobre la actividad comercial de la zona, sobre la calidad de los servicios turísticos, los efectos sobre el mantenimiento de los productos turísticos, sobre la creación de nuevos productos, sobre la calidad del destino turístico y sobre la promoción y comercialización turística.

Promedio de respuestas.

Resultado de las respuestas a la pregunta 45 de la Encuesta ITS y la 24 de la Entrevista Simple.

d) Evaluación de resultados e impactos.

Promedio de los siguientes indicadores:

- Evaluación de los resultados.
- Evaluación de los impactos.

El proceso de evaluación de resultados e impactos se complementará con la aplicación de un modelo estadístico de comparación a partir de la elaboración de un grupo de control. En concreto a través de dos grupos de control, uno para el caso de los municipios y otro para el caso de las empresas turísticas.



Con este procedimiento se comparará la situación inicial y final de municipios y empresas, mediante un conjunto de indicadores cuantitativos, con objeto de detectar diferencias significativas en el comportamiento de los municipios y empresas turísticas que operan en el ámbito territorial de las ITS frente a los municipios y empresas turísticas del grupo de control.

La selección del grupo de control de los municipios se lleva a cabo mediante el análisis cluster, en particular con la técnica del vecino más próximo. Las variables empleadas son las siguientes:

- ✓ Población.
- ✓ Contratos registrados.
- ✓ Rentas netas declaradas.
- ✓ Establecimientos con más de 5 trabajadores.
- ✓ Establecimientos en el sector de la construcción.
- ✓ Tierras de cultivo.
- ✓ Consumo de energía eléctrica sector Industria.
- ✓ Altas IAE en Comercio y hostelería.
- ✓ Plazas en establecimientos hoteleros.
- ✓ Plazas en establecimientos hoteleros de 5 y 4 estrellas.
- ✓ Plazas establecimientos rurales.
- ✓ Restaurantes.
- ✓ Bancos y cajas de ahorro (oficinas)
- ✓ Viviendas secundarias

Los indicadores o variables cuantitativas que servirán para establecer la comparación entre los municipios de la ITS y los del grupo de control son las siguientes:

- ✓ Establecimientos económicos (número).
- ✓ Peso de los establecimientos con menos de 5 trabajadores (porcentaje).
- ✓ Establecimientos sector Servicios (número).
- ✓ Peso de los establecimientos del sector Servicios (porcentaje).
- ✓ Altas IAE en Actividades Empresariales y Profesionales (número).
- ✓ Altas IAE sector Servicios (número).

- ✓ Peso Altas IAE sector Servicios (porcentaje).
- ✓ Altas IAE Comercio y Hostelería (número).
- ✓ Peso Altas IAE Comercio y Hostelería (porcentaje sobre Altas sector Servicios).
- ✓ Ingresos fiscales por habitante (euros).
- ✓ Población total (número)
- ✓ Densidad de población (población por Km²).
- ✓ Población extranjera (número).
- ✓ Peso de la población extranjera (porcentaje).
- ✓ Población entre 20-65 años (número).
- ✓ Índice de envejecimiento.
- ✓ Tasa bruta de natalidad.
- ✓ Consumo energía eléctrica sector Industria (MW/h).
- ✓ Peso del consumo energía eléctrica sector Industria (porcentaje).
- ✓ Paro registrado (número).
- ✓ Contratos registrados (número).
- ✓ Vehículos matriculados (número).
- ✓ Líneas ADSL (número).
- ✓ Plazas en establecimientos hoteleros (número).
- ✓ Plazas en establecimientos hoteleros de 5 y 4 estrellas (número).
- ✓ Peso plazas en establecimientos hoteleros de 5 y 4 estrellas (porcentaje).
- ✓ Plazas en apartamentos turísticos (número).
- ✓ Plazas en establecimientos rurales (número).
- ✓ Plazas en campamentos (número).
- ✓ Restaurantes (número).
- ✓ Cafeterías (número).

Los datos y el procedimiento de cálculo del grupo de control de los municipios, así como los resultados de la comparación, se incluyen en el fichero "Datos y resultados Grupo Control Municipios".



La selección del grupo de control de las empresas se realiza atendiendo fundamentalmente al tamaño de la empresa y al sector de actividad, con referencia a empresas turísticas. Siempre con la perspectiva de obtener un grupo de control de empresas con características similares al grupo de empresas pertenecientes a la zona de aplicación de la ITS. En este proceso de selección se utiliza la base de datos de empresas de *Analistas Económicos de Andalucía*, con la cual se nutre el "Análisis Económico-Financiero de la empresa andaluza. Central de Balances de Andalucía", elaborado por el Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

La explotación de esta información aparece en el fichero "Datos y resultados Grupo Control Empresas". En primer lugar, en la hoja del fichero denominada "Datos", se determina la composición del grupo de control y se eligen las empresas ubicadas en zonas de aplicación de alguna ITS (grupo de empresas en la ITS). En este colectivo se incluyen 23 empresas y en el grupo de control un total de 37 empresas, proceden respectivamente de una base de datos de empresas compuesta por 675 y 4.836 empresas.

Para analizar de forma comparativa el comportamiento del grupo de empresas en la ITS respecto al grupo de control, se calculan en principio los indicadores relativos a la evolución de la actividad a partir de los datos de la cuenta de explotación. Se añade también la totalidad de los componentes de dicha cuenta. Estos resultados forman parte del fichero citado y se localizan en la hoja "Indicadores Actividad".

De forma sintética se emplean los siguientes indicadores cuantitativos:

- ✓ Importe neto de las cifras de negocios.
- ✓ Gasto de personal.
- ✓ Resultado de explotación.

Con esta información, se compara con el grupo de control la evolución de los anteriores indicadores durante el periodo 2007/2008. La no disponibilidad de los datos contables para el año 2009 impiden realizar el ejercicio para el periodo 2007/2009 que sería lo idóneo.

También se agrega al informe una batería de indicadores en forma de ratios económicos y financieros. Son los siguientes:

RATIOS FINANCIEROS

- Liquidez general
- Liquidez inmediata (Test ácido)
- Ratio de Tesorería
- Solvencia
- Coeficiente de endeudamiento
- Autonomía financiera
- Fondo de maniobra / Activo corriente (porcentajes)
- Período medio tesorería (días)
- Autofinanciación del inmovilizado

RATIOS DE ACTIVIDAD Y EFICIENCIA (porcentajes)

- Consumos explotación / Ingresos de actividad
- Gastos de personal / Ingresos de actividad
- EBITDA / Ingresos de actividad
- Resultado ejercicio / Ingresos de actividad
- Rentabilidad económica
- Margen neto de explotación
- Rotación de activos (tanto por uno)
- Rotación del circulante (tanto por uno)
- Rentabilidad financiera después de impuestos
- Efecto endeudamiento
- Coste bruto de la deuda

PRODUCTIVIDAD Y EMPLEO (€/ empleado)

- Ingresos de actividad / empleado
- VAB / Gastos de personal (tanto por uno)
- Ingresos de actividad / Gastos personal (tanto por uno)
- Gastos de personal / empleado
- Beneficios / Empleado
- Activos por empleado

Para proceder a la comparación con el grupo de control, según la evolución 2007/2008, se centra la atención en parte de los indicadores o ratios señalados, en particular con los más directamente relacionados con la actividad económica de las empresas. En este caso, tampoco puede llevarse a cabo la comparación 2007/2009 por el mismo motivo comentado, la no publicación de los datos contables del año 2009. Esta es una limitación adicional al hecho de que la aplicación de esta técnica es un tanto



prematura en una fase intermedia como es la que se encuentran las intervenciones de las ITS e ICT que afecta a dos años, en un periodo tan corto de tiempo son difíciles de detectar los impactos originados. Su razón de ser obedece al compromiso adquirido de aportar una metodología de evaluación del conjunto de la intervención, incluida su fase final y la evaluación posterior a la intervención.

1.4. Procedimiento de la evaluación

A partir de los bloques temáticos [1] a [6] citados anteriormente se articula el proceso de cálculo de la evaluación. Se lleva a cabo dos tipos de evaluaciones, a las cuales denominaremos como "Evaluación intermedia" y "Evaluación intermedia con resultados e impactos".

La primera, "Evaluación intermedia", es la que se ajusta en mayor medida al hecho de proceder a una evaluación de una intervención en su fase intermedia, en este caso periodos 2008 y 2009, puesto que son difíciles de detectar los resultados e impactos cuando una intervención pública se encuentra en la mitad de su recorrido.

Se ha añadido la "Evaluación intermedia con resultados e impactos" con la finalidad de avanzar una metodología a la Consejería que sea aplicable para la evaluación final y, en mayor medida, para la evaluación ex-post de la intervención. El avance de esta metodología forma parte del compromiso del Equipo Evaluador y, por las razones señaladas, los resultados obtenidos deben interpretarse con la máxima cautela dado el corto periodo de tiempo y también por algunas limitaciones adicionales, de disponibilidad de datos estadísticos, que se citarán en su momento.

1.4.1. Evaluación intermedia

Se desarrolla con los bloques de materia [1] a [5].

Cada uno de estos bloques tiene las siguientes ponderaciones.

- [1] EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN (ponderación 2).
- [2] EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LAS ACTUACIONES (ponderación 2).
- [3] VALORACIÓN DEL MECANISMO DE GESTIÓN Y SEGUIMIENTO (ponderación 2).

[4] EVALUACIÓN DEL PLAN DE DIFUSIÓN (ponderación 1).

[5] PROGRAMACIÓN FINANCIERA (ponderación 3).

Para cada bloque se dispone de su correspondiente Indicador Global, con lo cual se obtiene la <u>Valoración Global Intermedia</u> como promedio ponderado de los indicadores globales.

La Evaluación intermedia se completa con el análisis del grado de satisfacción con la intervención: bloque [7].

1.4.2. Evaluación intermedia con resultados e impactos

El procedimiento de evaluación parte de reagrupar los bloques de materias en tres apartados:

A) EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APLICACIÓN.

Compuesto por la agregación [1] [3] [4].

Indicador global de la evaluación del proceso de aplicación: promedio.

Con ponderación 2 en la evaluación global.

B) EVALUACIÓN DE LAS INTERVENCIONES.

Compuesto por los bloques [2] [5].

<u>Indicador global de la evaluación de las intervenciones</u>: promedio.

Ponderación 3 en la valoración global.

C) EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS.

Formado por el bloque [6].

Indicador global de la evaluación de resultados e impactos: promedio.

Ponderación 5 en la evaluación intermedia con resultados e impactos.



La <u>Valoración Global Intermedia Ampliada</u> se calcula como media ponderada de cada uno de los indicadores globales correspondientes a las partes A), B) y C), teniendo en cuenta las ponderaciones asignadas.

1.5 Grado de satisfacción con la intervención

Como complemento de la evaluación se analizan las opiniones de los diferentes agentes implicados en la aplicación de las medidas de las ITS e ICT. Para ello se elaboró la "Encuesta a Beneficiarios Potenciales de las Iniciativas de Turismo Sostenible", con un doble diseño, para las empresas turísticas y para los municipios y los grupos de desarrollo local.

a) Diseño de la encuesta a beneficiarios dirigida a las empresas turísticas.

Contiene las siguientes cuestiones:

- ✓ Conocimiento de la ITS.
- ✓ Grado de conocimiento de este tipo de intervención.
- ✓ Entidad informadora a través de la cual se conoció a la ITS de la zona.
- ✓ Influencia de la ITS de la zona sobre las siguientes variables: cifra de negocio, empleo e inversión.
- ✓ Valoración de la utilidad o efectos positivos de la ITS.
- ✓ Opinión sobre la orientación que debería tener las subvenciones públicas en lo relativo al turismo.
- b) Diseño de la encuesta a beneficiarios dirigida a municipios y grupos de desarrollo local.

Su contenido es el siguiente:

✓ Grado de conocimiento de los agentes públicos y privados sobre la ITS de la zona y sus iniciativas.

- ✓ Identificación de la importancia de los objetivos generales de la ITS.
- ✓ Grado de cumplimiento de los objetivos de la ITS en los dos primeros años de funcionamiento.
- ✓ Posibles observaciones sobre las figuras de las ITS e ICT.
- ✓ Según la experiencia de los dos primeros años, valoración de las siguientes cuestiones: nivel de publicidad de la convocatoria, condiciones del cuestionario y documentación a presentar, facilidad o no de la tramitación y necesidad de asesoramiento técnico.
- ✓ Valoración, tras la experiencia de aplicación de la ITS, de hasta qué punto las medidas han contribuido a reforzar el tejido empresarial turístico local.
- ✓ En función de la experiencia, valoración de los efectos sobre los siguientes aspectos: efectos de las medidas sobre los recursos naturales y el medio ambiente, efectos sobre el patrimonio histórico y los recursos culturales, efectos sobre el sector artesanal y las actividades y productos tradicionales de la zona y efecto en general sobre la calidad de vida de los ciudadanos.
- ✓ Según la experiencia de dos años, valoración de las siguientes cuestiones: intensidad de los efectos sobre la oferta de establecimientos turísticos, sobre la oferta de otras empresas de ocio, sobre la actividad comercial de la zona, sobre la calidad de los servicios ofrecidos por las empresas turísticas, efectos sobre el mantenimiento de los productos turísticos existentes, contribución a la creación de nuevos productos turísticos, intensidad de las medidas sobre la calidad del destino turístico y sobre la promoción y comercialización turística.
- ✓ Tras los dos años de aplicación, emitir la opinión sobre las siguientes materias: efectos sobre la inversión pública, sobre la inversión privada, sobre los ingresos de las empresas, efectos sobre el nivel de empleo y sobre la competitividad.
- ✓ Grado en qué la intervención ha reforzado el papel del turismo en la economía local.
- ✓ Valoración sobre los efectos de las medidas en la incorporación de nuevas tecnologías en las empresas turísticas y otras empresas locales.



- ✓ Grado en qué las medidas aplicadas están contribuyendo a la mejora del entorno natural.
- ✓ Grado de satisfacción con las medidas aplicadas dentro del Plan de Productos.
- Opinión sobre la orientación que debería tener la subvención pública para reforzar los objetivos de la ITS.

Los datos y resultados de la "Encuesta a Beneficiarios Potenciales de las Iniciativas de Turismo Sostenible" se recogen en el fichero denominado "Datos y resultados Encuesta Beneficiarios".



CAPÍTULO 2

TRABAJO DE CAMPO



2. TRABAJO DE CAMPO

La información propia, necesaria para la evaluación, se ha obtenido fundamentalmente mediante encuestas, en la carpeta "Formularios" se detallan los cuestionarios de los diversos tipos de encuestas en sus correspondientes ficheros. A continuación se indican los principales instrumentos que componen el trabajo de campo:

- Encuesta a ITS

Se constituye como una de las principales fuentes de información para sustentar la evaluación de las ITS a partir de las opiniones directas de los agentes participantes en la gestión de los proyectos. Aunque también medirá el nivel de satisfacción de los destinatarios de las medidas y el grado de implicación de los agentes económicos.

Formulario con 53 preguntas.

Dirigido a los gerentes de las 4 ITS seleccionadas.

- Encuesta simple a resto de ITS

Con la misma finalidad que la anterior y con el objetivo de cubrir todas las ITS iniciadas en 2007, en total 12 ITS adicionales.

Formulario con 31 preguntas.

- Fichas Datos generales de la ITS

A cumplimentar por los gerentes de las 4 ITS seleccionadas.

- Fichas Proyectos individuales

A cumplimentar por los gerentes de las 4 ITS seleccionadas.

- Encuesta a beneficiarios directos o potenciales

Formulario con 15 preguntas.

A realizar entre los beneficiarios de la 4 ITS seleccionadas, según la siguiente distribución de la muestra:

ITS Turismo náutico de la Bahía de Cádiz:

- 7 encuestas a municipios
- 10 encuestas a empresas potencialmente beneficiarias
- 7 encuestas a responsables de puertos deportivos

ITS de Sierra Mágina:

- 16 encuestas a municipios
- 3 encuestas Asociación para el Desarrollo Rural de Sierra Mágina
- 20 encuestas a empresas potencialmente beneficiarias

ITS Sierra de las Nievas

- 9 encuestas a municipios
- 2 encuestas Asociación para el Desarrollo Rural de Sierra de las Nieves
- 10 encuestas a empresas potencialmente beneficiarias

ITS de la Subbética Cordobesa

- 14 encuestas a municipios
- 3 encuestas Asociación para el Desarrollo Rural de la Subbética Cordobesa
- 20 encuestas a empresas potencialmente beneficiarias

Total encuestas a beneficiarios:

- 46 encuestas a municipios
- 15 encuestas Asociación para el Desarrollo Rural y otras entidades
- 60 encuestas a empresas potencialmente beneficiarias
- TOTAL: 121 ENCUESTAS



- Encuesta al sector turístico.

Con el objetivo de valorar el grado de conocimiento del sector en relación con la Estrategia de Turismo Sostenible.

Muestra: 382 empresas turísticas.



CAPÍTULO 3

PROCEDIMIENTO DEL ANÁLISIS CLUSTER Y ELECCIÓN DEL GRUPO DE CONTROL DE LOS MUNICIPIOS



3. PROCEDIMIENTO DEL ANÁLISIS CLUSTER Y ELECCIÓN DEL GRUPO DE CONTROL DE LOS MUNICIPIOS

Las Iniciativas de Turismo Sostenible (ITS) se encuentran en la fase intermedia de su implantación (2009), por lo que se ha de llevar un proceso de control y evaluación intermedia de la influencia que dichas iniciativas están ejerciendo sobre las economías de los municipios participes.

Por lo reciente de su implantación, y por no haber finalizado el periodo de cuatro años establecidos para el desarrollo de los proyectos (2007/2011), no podremos desarrollar un análisis cuantitativo exhaustivo de la influencia que ha ejercido sobre la economía de los municipios firmantes. A ello hay que adherir la falta de datos económicos actualizados a nivel local. Sin embargo, consideramos de importancia establecer un método de evaluación, el cual se podrá aplicar en su totalidad conforme nos lo permita la disponibilidad de información.

3.1. Análisis cluster de los municipios de cada ITS

Antes de describir dicha técnica es necesario establecer cuál es el grado de heterogeneidad económica de los municipios que agrupan cada una de las ITS, debido a que se han seguido criterios geográficos y no económicos para establecer los conglomerados. Para ello se utilizarán las variables que se desarrollan a continuación, tanto turísticas como del resto de sectores, ya que la influencia se debe de observar en todos los ámbitos económicos debido a las interrelaciones existentes entre ellos.

Las variables seleccionadas serían las siguientes:

- ✓ Población total.
- ✓ Rentas Netas declaradas (2006).
- ✓ Número de establecimientos con más de cinco trabajadores.
- ✓ Número de establecimientos construcción.
- ✓ Tierras de cultivo.
- Consumo de energía industria.
- ✓ Altas en el Impuestos de Actividad Económica del sector comercio y hostelería.
- ✓ Plazas en establecimientos hoteleros.
- ✓ Plazas en establecimientos hoteleros categoría superior.
- ✓ Plazas en establecimientos rurales.

- ✓ Número de restaurantes
- ✓ Número de oficinas financieras (Bancos y cajas de Ahorro).
- ✓ Contratos registrados.
- ✓ Viviendas secundarias (Viviendas familiares secundarias más vacías, 2001).

Como método para la realización del análisis de conglomerados hemos seleccionado el de Ward, ya que genera grupos equilibrados en tamaño y su funcionamiento consiste en ir agrupando de forma jerárquica elementos de modo que se minimice la variación intra-grupal de la estructura formada.

Para la medida de las distancias nos hemos decantado por la distancia euclidia al cuadrado al tratarse de una medida de similaridad. Este proceso consiste en agrupar en torno al elemento central del conglomerado en función de la suma de las medias euclideas al cuadrado.

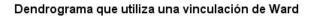
La selección del número de cluster es un proceso con ciertas connotaciones subjetivas, que deberá de establecerse gracias a la experiencia y a las comparaciones de las distancias entre los distintos municipios con la intención de que los conglomerados sean lo más homogéneos posible entre los municipios que lo aglutinan y lo más heterogéneos entre ellos, evitando trabajar con un número elevado de clusters.

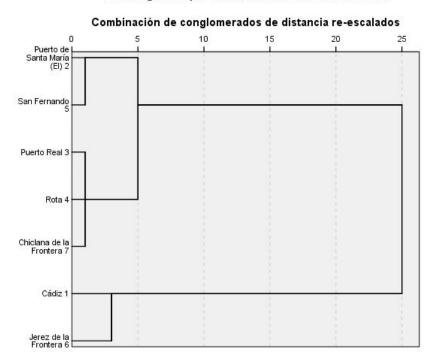
a) Análisis cluster municipios ITS Bahía de Cádiz

El análisis resultante nos muestra que la Mancomunidad de Municipios de Bahía de Cádiz estaría formada por dos conglomerados, en el que destacan dos municipios. Los clusters resultantes serían los siguientes:

- ✓ El primer cluster estaría integrado por los municipios de Cádiz y Jerez de la Frontera, agrupando el 28,6% de los municipios.
- ✓ El segundo, conformado por siete municipios, aglutina los municipios de El Puerto de Santa María, San Fernando, Puerto Real, Rota y Chiclana de la Frontera.







Los valores en promedio de los municipios que conforman los distintos clusters para cada una de las variables utilizadas en el análisis serían los siguientes.

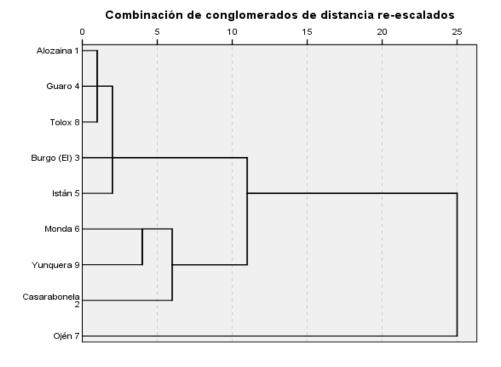
Variables	Cluster 1	Cluster 2
Población	331.241,0	320.949,0
Rentas Netas Declaradas en miles de euros (2006)	2.221.004,0	2.032.481,8
Nº Establecimientos >5 trabajadores	3.299,0	2.675,0
Nº Establecimientos Construcción	1.592,0	1.828,0
Tierras de Cultivo	75.159,0	30.944,0
Consumo de energía industria	208.417,0	79.962,0
Altas IAE comercio y hostelería	12.220,0	11.681,0
Plazas en establecimientos hoteleros	5.713,0	16.507,0
Plazas en establecimientos hoteleros categoría superior	3.626,0	12.197,0
Plazas en establecimientos rurales	0,0	14,0
Restaurantes	214,0	264,0
Nº de oficinas (Bancos y Cajas de Ahorro)	219,0	170,0
Contratos registrados	189.086,0	101.434,0
Viviendas secundarias (2001)	22.541,0	51.102,0
Fuente: Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía	a (SIMA) e INEM.	

b) Análisis cluster municipios ITS Sierra de las Nieves

En cuanto al análisis de la heterogeneidad de los municipios que conforman la Iniciativa de Sierra de las Nieves, se han establecido tres cluster, los cuales se estructuran de la siguiente forma:

- ✓ El primero de ellos estaría conformado por cinco municipios (Alozaina, Guaro, Tolox, El Burgo e Istán), y representa el 55,6% de los municipios firmantes de la Iniciativa.
- ✓ El segundo aglutina los municipios de Casarabonela, Monda y Yunquera.
- ✓ En el tercer cluster integra un único municipio, Ojén, lo que nos muestra la diferencia existente entre esta localidad y el resto.

Dendrograma que utiliza una vinculación de Ward





Los valores en promedio de los municipios que conforman los distintos clusters para cada una de las variables utilizadas en el análisis serían los siguientes.

Variables	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
Población	2.062,0	2.766,0	2.528,0
Rentas Netas Declaradas en miles de euros (2006)	6.806,6	9.229,96	14.464,8
Nº Establecimientos > 5 trabajadores	8,0	21,7	29,0
Nº Establecimientos Construcción	15,8	30,0	53,0
Tierras de Cultivo	1.767,6	3.068,0	623,0
Consumo de energía industria	125,0	1.556,3	1.414,0
Altas IAE comercio y hostelería	56,0	95,67	94,0
Plazas en establecimientos hoteleros	123,4	56,67	111,0
Plazas en establecimientos hoteleros categoría superior	10,8	0,0	0,0
Plazas en establecimientos rurales	0,0	1,0	8,0
Restaurantes	1,2	3,0	8,0
Nº de oficinas (Bancos y Cajas de Ahorro)	1,0	1,7	1,0
Contratos registrados	770,4	675,3	925,0
Viviendas secundarias (2001)	398,8	595,3	305,0
Fuente: Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía	a (SIMA) e INEM.		

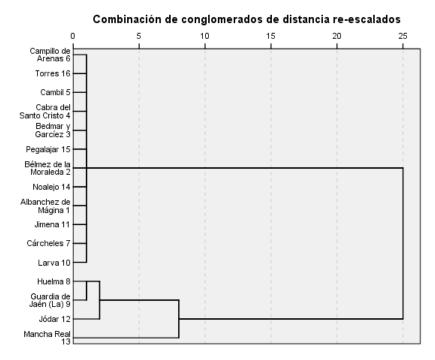
c) Análisis cluster municipios ITS Sierra Mágina

En el cómputo global de los municipios firmantes de la ITS Sierra Mágina se podemos afirmar que existe cierto grado de homogeneidad, aunque existan cuatro municipios que se encuentran por encima en cuanto a población y actividad económica en general, como son los municipios de Jódar, Huelma, La Guardia de Jaén y Mancha real.

Por tanto, los conglomerados quedarían conformados de la siguiente forma:

- ✓ El primero aglutina el 75,0% de los municipios e integra a Albanchez de Mágina, Bélmez de la Moraleda, Bedmar y Garciez, Cabra del Santo Cristo, Cambil, Campillo de Arenas, Cárcheles, Larva, Jimena, Noalejo, Pegalajar y Torres.
- ✓ El segundo conglomerado estaría formado por Huelma, La Guardia de Jaén y Jódar.
- ✓ Mientras que el tercero cluster estaría formado por un único municipio, Mancha Real.

Dendrograma que utiliza una vinculación de Ward



Los valores en promedio de los municipios que conforman los distintos clusters para cada una de las variables utilizadas en el análisis serían los siguientes:

Variables	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
Población	23.783,0	22.067,0	10.616,0
Rentas Netas Declaradas en miles de euros (2006)	84.168,6	93.302,2	64.566,9
Nº Establecimientos >5 trabajadores	103,0	74,0	163,0
Nº Establecimientos Construcción	152,0	164,0	89,0
Tierras de Cultivo	43.845,0	25.320,0	8.015,0
Consumo de energía industria	9.637,0	6.937,0	20.262,0
Altas IAE comercio y hostelería	816,0	690,0	434,0
Plazas en establecimientos hoteleros	323,0	85,0	35,0
Plazas en establecimientos hoteleros categoría superior	0,0	0,0	0,0
Plazas en establecimientos rurales	72,0	11,0	5,0
Restaurantes	37,0	17,0	9,0
Nº de oficinas (Bancos y Cajas de Ahorro)	17,0	13,0	8,0
Contratos registrados	11.926,0	9.525,0	5.961,0
Viviendas secundarias (2001)	4.649,0	2.709,0	1.229,0
Fuente: Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía	a (SIMA) e INEM.		

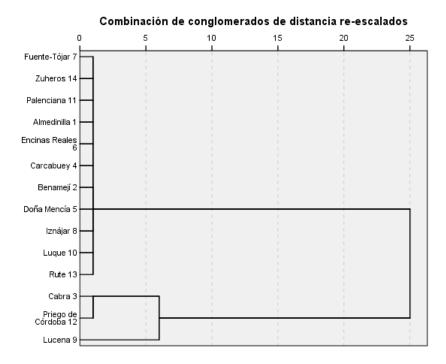


d) Análisis cluster municipios ITS Subbética Cordobesa

Los municipios que conforman la ITS Subbética Cordobesa presentan cierto grado de homogeneidad, ya que tan sólo uno de los cluster incluye el 78,6% de los municipios, mientras que en los otros dos integran a tres localidades, quedando los conglomerados clasificado de la siguiente forma:

- ✓ El primer cluster, que muestran un elevado grado de homogeneidad aglutina los municipios de Almedinilla, Carcabuey, Benamejí, Doña Mencia, Encinas Reales, Iznájar, Luque, Fuente-Tojar, Palenciana, Zuheros y Rute.
- ✓ El segundo, formado por las localidades de Cabra y Priego de Córdoba, se encuentran en una posición intermedia.
- ✓ Mientras que el tercer cluster está integrado por un único municipio, Lucena, que prácticamente duplica la población conjunta de los dos clusters anteriores, y que muestra niveles de desarrollo más elevados y una heterogeneidad con respecto al conjunto de municipios.

Dendrograma que utiliza una vinculación de Ward



Los valores en promedio de los municipios que conforman los distintos clusters para cada una de las variables utilizadas en el análisis serían los siguientes.

Variables	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
Población	3.583,6	22.043,0	40.746,0
Rentas Netas Declaradas en miles de euros (2006)	15.216,8	109.790,0	220.559,0
Nº Establecimientos >5 trabajadores	26,1	155,5	676,0
Nº Establecimientos Construcción	33,4	197,5	306,0
Tierras de Cultivo	4.620,1	17.942,5	30.499,0
Consumo de energía industria	3.597,6	15.031,5	55.679,0
Altas IAE comercio y hostelería	159,5	1.093,0	2.207,0
Plazas en establecimientos hoteleros	20,9	347,5	307,0
Plazas en establecimientos hoteleros categoría superior	0,0	93,0	54,0
Plazas en establecimientos rurales	14,0	59,0	38,0
Restaurantes	2,9	18,0	36,0
Nº de oficinas (Bancos y Cajas de Ahorro)	2,5	11,5	30,0
Contratos registrados	2.481,8	11.979,5	24.288,0
Viviendas secundarias (2001)	452,5	2.400,5	3.633,0
Fuente: Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía	a (SIMA) e INEM.		

3.2. Elección del grupo de control de los municipios

Para evaluar la influencia en la economía que están ejerciendo estas Iniciativas de Turismo Sostenible, es necesario establecer lo que llamaremos "Grupo de Control". Estos grupos se establecerán a través de un análisis estadístico denominado *Análisis del Vecino Más Cercano*, cuyo cometido es encontrar los municipios más homogéneos posibles a las localidades que conforman las respectivas ITS. Para ello se utilizarán las variables que seleccionamos con anterioridad para la elaboración del *análisis cluster*, y se calcularán vectores, a partir de los cuáles se procederá al cálculo de sus medias euclideas y establecer la distancia entre ellas para clasificar los municipios siguiendo un criterio de cercanía.

Una vez establecidos los Grupos de Control, podremos realizar comparaciones en el crecimiento de ciertas variables a través de sus tasas de variación interanual, y así establecer cuál es la influencia de dicha iniciativas en la economía local de los municipios que la aglutinan.

Sin embargo, debido a la diversidad en la tipología de turismo que ofrece cada una de las ITS, la búsqueda de municipios para el grupo de control se establecerá a través de diferentes criterios,



teniendo siempre en cuenta que no pueden formar parte de ninguna otra ITS que funcione en la actualidad en ninguna de sus fases de implantación.

Como consecuencia de la particularidad en el tipo de turismo que ofrece la ITS de Bahía de Cádiz (Turismo náutico), hemos establecido como criterio de búsqueda de municipios homólogos las localidades andaluzas que poseen litoral. Para el resto de ITS hemos seguido el criterio de municipios integrados en Comarcas Serranas pertenecientes a Andalucía, entre las que hemos incluido la relación siguiente: Alpujarra almeriense, Filabres-Tabernas, Los Vélez.

a) Grupo de control municipios ITS Bahía de Cádiz

Teniendo en cuenta para la búsqueda de los municipios más cercanos sólo los que poseen litoral dentro de la Comunidad Autónoma andaluza, el análisis nos daría como resultado el siguiente cuadro resumen.

Caso focal	V	ecinos más próximo	os	Distan	cias más pro	óximas
	1	2	3	1	2	3
CÁDIZ	Algeciras	Mijas	Línea de la Concepción (La)	0,475	0,732	0,820
PUERTO DE SANTA MARÍA	Motril	Sanlúcar de Barrameda	Vélez-Málaga	0,905	0,951	1,135
PUERTO REAL	Sanlúcar de Barrameda	Cuevas del Almanzora	Pulpí	0,420	0,517	1,131
ROTA	Motril	Almuñécar	Torrox	0,471	0,562	0,562
SAN FERNANDO	Manilva	Garrucha	Algarrobo	0,513	0,591	0,619
JEREZ DE LA FRONTERA	Almería	Huelva	Motril	2,086	2,127	2,319
CHICLANA DE LA FRONTERA	Benalmádena	Estepona	Fuengirola	1,170	1,249	1,807

b) Grupo de control municipios ITS Sierra de las Nieves

Eliminado Vélez-Málaga, Nerja, Rincón de la Victoria y Ronda por ser datos extremos que distorsionan la búsqueda de los vecinos más próximos, el cuadro resultante de los tres municipios más cercanos vendría definido de la siguiente forma (ver cuadro siguiente).

Estableciéndose el siguiente Grupo de control: Heusa, Montejícar, Marinaleda, Canillas de Aceituno, Busquístar, Ugíjar, Colmenar, Láujar de Andarax y Arriate.

Caso focal	Vec	inos más próximo	s	Distanci	as más pró	ximas
	1	2	3	1	2	3
ALOZAINA	Huesa	Campotéjar	Comares	0,100	0,114	0,116
CASARABONELA	Montejícar	Deifontes	Huesa	0,207	0,213	0,216
EL BURGO	Marinaleda	Ugíjar	Benamocarra	0,135	0,135	0,219
GUARO	Canillas de Aceituno	Fiñana	Canjáyar	0,216	0,252	0,268
ISTÁN	Busquístar	Canjáyar	Comares	0,776	0,884	0,886
MONDA	Ugíjar	Riogordo	Santo Tomé	0,556	0,559	0,581
OJÉN	Colmenar	Frigiliana	Tabernas	0,358	0,611	0,642
TOLOX	Láujar de Andarax	Frigiliana	Santo Tomé	0,533	0,575	0,576
YUNQUERA	Arriate	Benamocarra	Láujar de Andarax	0,297	0,309	0,350

c) Grupo de Control municipios ITS Sierra Mágina

Caso focal		Vecinos más próximos		_	tancias n próximas	
	1	2	3	1	2	3
ALBANCHEZ DE MAGINA	Abla	Fondón	Algatocín	0,408	0,420	0,422
BÉLMEZ DE LA MORALEDA	Algámitas	Villanueva de San Juan	Montillana	0,323	0,346	0,351
BEDMAR Y GARCÍEZ	Pruna	Jabalquinto	Santo Tomé	0,642	0,688	0,782
CABRA DEL SANTOCRISTO	Guadahortuna	Montejícar	Píñar	0,369	0,397	0,484
CAMBIL	Montejícar	Pruna	Ugíjar	0,483	0,494	0,586
CAMPILLO DE ARENAS	Láujar de Andarax	Fiñana	Alcaucín	0,608	0,624	0,631
CÁRCHELES	Alfarnate	Abla	Fiñana	0,388	0,396	0,465
HUELMA	Iznalloz	Beas de Segura	Pozo Alcón	1,042	1,431	1,564
LA GUARDIA DE JAEN	Cortes de la Frontera	Arriate	Riogordo	1,031	1,065	1,215
LARVA	Velefique	Alfarnatejo	Bentarique	0,220	0,238	0,242
JIMENA	Algámitas	Villanueva de San Juan	Abrucena	0,365	0,366	0,381
JÓDAR	Vélez-Rubio	Iznalloz	Quesada	1,878	2,170	2,271
MANCHA REAL	Herrera	Beas de Segura	Cazorla	2,628	3,327	3,457
NOALEJO	Orcera	Canjáyar	Alpujarra de la Sierra	0,402	0,420	0,422
PEGALAJAR	Frigiliana	Cortes de la Frontera	Corrales (Los)	0,869	0,886	0,917
TORRES	Orcera	Nevada	Arroyo del Ojanco	0,758	0,816	0,827



Eliminados los municipios de Linares, Vélez-Málaga, Ronda, Nerja, Osuna, Estepa, Torrox y Rincón de la Victoria, por ser datos extremos, y así facilitar la búsqueda del grupo de control, sin distorsiones de las distancias.

d) Grupo de control municipios ITS Subbética Cordobesa

En la búsqueda, al igual que en anteriores análisis, hemos eliminado el municipio de Córdoba con la intención de facilitar la labor, ya que se trata de un valor extremo.

Caso focal		Vecinos más próximos		Distanci	ias más p	róximas
	1	2	3	1	2	3
ALMEDINILLA	Pozo Alcón	Puente de Génave	Cuevas del Becerro	0,409	0,558	0,560
BENAMEJÍ	Casariche	Alhabia	Aguadulce	0,466	0,522	0,523
CABRA	Herrera	Roda de Andalucía (La)	Beas de Segura	1,408	1,462	2,114
CARCABUEY	Segura de la Sierra	Cuevas del Becerro	Pozo Alcón	0,495	0,642	0,649
DOÑA MENCÍA	Casariche	Lantejuela (La)	Aguadulce	0,268	0,325	0,406
ENCINAS REALES	Martín de la Jara	Rubio (EI)	Deifontes	0,263	0,278	0,280
FUENTE-TÓJAR	Torres de Albánchez	Benatae	Génave	0,206	0,253	0,263
IZNÁJAR	Tabernas	Quesada	Corrales (Los)	0,725	0,796	0,822
LUCENA	Ronda	Estepa	Osuna	2,850	2,972	3,259
LUQUE	Tabernas	Corrales (Los)	Guadahortuna	0,947	1,039	1,043
PALENCIANA	Alhabia	Benamargosa	Campotéjar	0,432	0,448	0,467
PRIEGO DE CÓRDOBA	Beas de Segura	Torrox	Iznalloz	4,281	4,351	4,425
RUTE	Vélez-Rubio	Cazorla	Beas de Segura	1,424	1,609	1,765
ZUHEROS	Alfarnate	Campotéjar	Alcolea	0,395	0,431	0,450

Una cuestión a tener en cuenta en lo que respecta a la interpretación de las tablas que se han adjuntado para el análisis del *Grupo de control* es que las distancias que se establecen para cada uno de los tres municipios son comparables entre ellas, pero no lo serían entre los distintos municipios de cada una de las ITS, ya que el programa establece distancias en función del cómputo global de todos los municipios que incluimos en el análisis.



EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE

ANEXO: Cuestionarios

Encuesta a ITS



Confidencial

ACTUACIÓN COORDINADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN Y ORDENACIÓN TURÍSTICA DE LA CONSEJERÍA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

Realizado por Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía

Persona de contacto:					
Dirección:					
E-mail:					
Cargo o representativid					
TIVOS DE LA INICIATIVA DE TURISMO SOSTENIBLE					
lore la importancia de los objetivos que aparecen en las ITS segú iones turísticas de su zona. Asigne valores de 1 a 5 (valor 1 nada i senta la menor valoración).					
	1	2	3	4	5
A) CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO O MEJORA DEL EXISTENTE	0	0	0	0	О
B) DESCENSO DEL GASTO POR TURISTA EN SU ESTABLECIMIENTO	0	0	0	0	С
C) CREACIÓN, MANTENIMIENTO Y MEJORA DEL ESPACIO TURÍSTICO	0	0	0	0	0
	_		_	_	_
					se algú
b) IMPLANTACIÓN SISTEMAS Y HERRAMIENTAS GESTIÓN AMBIENTAL specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en vo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por refer Especificar cuál:	las ITS, s	i consider	a que debi	iera añadir:	-
specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en vo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por refer Especificar cuál: la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos,	las ITS, s rencia las c	i consider condicione	a que debis turístico	iera añadir: as de su zoi	se algú na. objeti
specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en vo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por refer Especificar cuál: la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos,	las ITS, s rencia las c	i consider condicione	a que debis turístico	iera añadir: as de su zon principales uncia y con n	se algú na. objeti
specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en vo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por refer Especificar cuál: la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos,	las ITS, s rencia las c la pregunt con un 1 al	i consider condicione	a que debis turístico	iera añadiri as de su zon principales uncia y con u	se algú na. objeti
Especificar cuál: La lista de objetivos generales contemplados en vo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por referencia de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos, do. CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO O MEJORA DEL EXISTENTE	las ITS, s rencia las c la pregunt con un 1 al	i consider condicione	a que debis turístico	iera añadiri as de su zon principales ancia y con 1	objetit
Especito a la lista anterior de objetivos generales contemplados en vo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por refer Especificar cuál: la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos, do. CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO O MEJORA DEL EXISTENTE FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO LOCAL	las ITS, s rencia las c la pregunt con un 1 al	i consider condicione	a que debis turístico	iera añadir: as de su zon principales uncia y con t	objeti
Especió a la lista anterior de objetivos generales contemplados en vo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por refer Especificar cuál: la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos, do. CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO O MEJORA DEL EXISTENTE FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO LOCAL CREACIÓN, MANTENIMIENTO Y MEJORA DEL ESPACIO TURÍSTICO	las ITS, s rencia las c la pregunt con un 1 al	i consider condicione	a que debis turístico	iera añadir: as de su zon principales uncia y con u	se algúna.

A) Objetivo específico 1 Potenciar el desarrollo de servicios en el Turismo Náutico en	1	2	3	4	5
A) Objetivo espectico 1 Potenciar el desarrollo de servicios en el turismo vadulco en la Bahía de Cádiz a través de la mejora en las infraestructuras y la señalización de los equipamientos náuticos	0	0	0	0	0
B) Objetivo específico 2 Crear nuevos productos y nuevos espacios en el marco del turismo náutico	0	0	0	0	0
C) Objetivo específico 3 Coordinar a entidades públicas y privadas en el marco de las actividades náuticas para un mayor aprovechamiento de los recursos turísticos existentes en la Bahía de Cádiz	0	0	0	0	0
 D) Objetivo específico 4 Implantar sistemas y herramientas de gestión medioambiental 	0	0	0	0	0
E) Objetivo específico 5 Promover la adopción de sistemas de gestión de la calidad y de gestión medioambiental por parte de los puertos deportivos participantes en el proyecto	0	0	0	0	0
F) Objetivo específico 6 Apoyar la comercialización de los nuevos productos turísticos	0	0	0	0	0
5. El conjunto de medidas implementadas en su ITS en qué grado ayud Asigne valores de 1 a 5 (valor 1 no ayudan nada; valor 5 contribuyen mural de la contra del la contra del la contra del la contra de la contra del la contra de la contra del la contra de la contra del la contra de la contra de la contra de la contra del	•	guir los ob 2	ojetivos es 3	specíficos o	de su IT
la Bahía de Cádiz a través de la mejora en las infraestructuras y la señalización de los equipamientos náuticos	0	0	0	0	0
B) Objetivo específico 2 Crear nuevos productos y nuevos espacios en el marco del turismo náutico	0	0	0	0	0
c) Objetivo específico 3 Coordinar a entidades públicas y privadas en el marco de las actividades náuticas para un mayor aprovechamiento de los recursos turísticos existentes en la Bahía de Cádiz	0	0	0	0	0
Objetivo específico 4 Implantar sistemas y herramientas de gestión medioambiental	0	0	0	0	0
E) Objetivo específico 5 Promover la adopción de sistemas de gestión de la calidad y de gestión medicambiental por parte de los puertos deportivos carticipantes en el proyecto	0	0	0	0	0
F) Objetivo específico 6 Apoyar la comercialización de los nuevos productos turísticos	0	0	0	0	0
6. En los dos primeros años de aplicación de su ITS (2008, 2009), apui objetivos específicos. Asigne valores de 1 a 5 (valor 1 nulo cumplimiento	o; valor 5 c	umplimien	nto muy alt	to).	
A) Objetivo específico 1 Potenciar el desarrollo de servicios en el Turismo Náutico en la Bahía de Cádiz a través de la mejora en las infraestructuras y la señalización de los equipamientos náuticos	0	0	<u>3</u>	0	5 O
B) Objetivo específico 2 Crear nuevos productos y nuevos espacios en el marco del turismo náutico	0	0	0	0	0
C) Objetivo específico 3 Coordinar a entidades públicas y privadas en el marco de las actividades náuticas para un mayor aprovechamiento de los recursos turísticos existentes en la Bahía de Cádiz	0	0	0	0	0
Objetivo específico 4 Implantar sistemas y herramientas de gestión medioambiental	0	0	0	0	0
E) Objetivo específico 5.– Promover la adopción de sistemas de gestión de la calidad y de gestión medioambiental por parte de los puertos deportivos	0	0	0	0	0
participantes en el proyecto	0	0	0	0	0

4. Valore la importancia de cada uno de los objetivos específicos de su ITS según las condiciones turísticas de su zona,

ADECUACION CON LOS OBJETIVOS DE LAS ITS

ena identificación).	- sepecifico y valo	., J ue	- 4 0		uu (<	310	STE VINCUIO (.a.s.	este vínculo (valor 1 identifi
		Α	В	С	D	1		2	2 3
específico 1 Potencio en el Turismo Náutico er		Ô	0	0	0	· [0	
a mejora en las infraestru pamientos náuticos	cturas y la señalización								
o específico 2 Crear nu spacios en el marco del tur		0	0	0	0	0		0	0 0
o específico 3 Coordina en el marco de las activida		0	0	0	0	0		0	0 0
en el marco de las activida vor aprovechamiento de lo en la Bahía de Cádiz		Ľ				J <u> </u>			
o específico 4 Implanto ntas de gestión medioambi		0	0	0	0	0	(0	0 0
vo específico 5 Promove as de gestión de la calidad		0	0	0	0	0)) 0
iental por parte de los pue tes en el proyecto						' Ľ - —		_	
o específico 6 Apoyar l	a comercialización	0	0	0	0	0	0	_	0
						1	2		3
A) PARTICIPACION DEL	GRUPO PROMOTOR					0	0		0
B) PARTICIPACIÓN ASO									
DESARROLLO O ENTIDA						0	0		0
DESARROLLO O ENTIDA C) PARTICIPACIÓN DE I	IDES SIMILARES					0	0		0
C) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA:	LOS MUNICIPIOS LAS 5 LOCALES	s púe	BLICA	s EN	LA ZOI	0			
C) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA: REIA CON OTRAS I En el caso de que se es in con el grado de coor	LOS MUNICIPIOS LOS MUNICIPIOS LOS MUNICIPIOS S LOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otro dinación entre las	as med admir	didas o	de polí: ciones	tica tur	O NA	O O		o o
c) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA: GIA CON OTRAS I n el caso de que se es a con el grado de coor	LOS MUNICIPIOS LOS MUNICIPIOS LOS MUNICIPIOS LOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otro dinación entre las n muy elevada).	as med admir	didas d	de polí	tica tur pública	O NA	O O	ia sot	ore el
C) PARTICIPACIÓN DE I	AS SLOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otra dinación entre las n muy elevada). 1 2 O O	as mec s admin 2	3	de políciones	tica tur pública: 4	Stica o cois que parti	n influencicipan, cor	va s a	o o
c) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA: GIA CON OTRAS I n el caso de que se es con el grado de coor nación; 5 coordinación ÓSTICO eñale por orden de im niento de la misma. Y	AS SLOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otra dinación entre las n muy elevada). 1 2 O O	as mec s admin 2	3	de políciones	tica tur pública: 4	stica o coi s que parti	n influence cipan, cor	S	sobre el alores da resolvade 1 a 5
c) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA: GIA CON OTRAS I el caso de que se es con el grado de coor ación; 5 coordinación ÓSTICO ñale por orden de im iento de la misma. Y efecto positivo),	AS SLOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otra dinación entre las n muy elevada). 1 2 O O	as mec s admin 2	3	de políciones	tica tur pública: 4	Stica o cois que parti	n influencicipan, cor	S	sobre el valores de la 5
c) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA: GIA CON OTRAS I n el caso de que se es con el grado de coor nación; 5 coordinación ÓSTICO Eñale por orden de im niento de la misma. Y	AS SLOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otra dinación entre las n muy elevada). 1 2 O O	as mec s admin 2	3	de políciones	tica tur pública: 4	Sistica o colors que partir	n influencicipan, correspondent sturístico con un valo	s	a resolved de 1 a 5
c) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA: ELA CON OTRAS I El caso de que se es on el grado de coor ción; 5 coordinación STICO ale por orden de im ento de la misma. Y fecto positivo), UESTIÓN A UESTIÓN B	AS SLOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otra dinación entre las n muy elevada). 1 2 O O	as mec s admin	3	de políciones	tica tur pública: 4	Stica o colors que partir	n influencicipan, corricipan, corricipan, corricipan con un valci	''	a resolve de 1 a 5
c) PARTICIPACIÓN DE I D) PARTICIPACIÓN DE I EMPRESAS TURÍSTICA: IA CON OTRAS I el caso de que se es con el grado de coor ación; 5 coordinación óstico rale por orden de in iento de la misma. Y efecto positivo),	AS SLOCALES NTERVENCIONE Stén aplicando otra dinación entre las n muy elevada). 1 2 O O	as mec s admin	3	de políciones	tica tur pública: 4	Sistica o colors que partir	n influencicipan, correspondent sturístico con un valo	s	o o o o o o o o o o o o o o o o o o o

CUESTIÓN A CUESTIÓN B CUESTIÓN C CUESTIÓN C CUESTIÓN E CUESTIÓN D CUESTIÓN E CUESTIÓN D CUESTIÓN E CUESTIÓN D CUESTIÓN E CUESTIÓN D CUESTIÓN C CUESTIÓN D CUESTIÓN E CUESTIÓN D CUESTIÓN D CUESTIÓN E CUESTIÓN D CUESTI		1	2	3	4	
QUESTIÓN E QUESTIÓN B QUESTIÓN A QUESTIÓN A QUESTIÓN B QUESTI	cuestión a	0	0	0	0	
CUESTIÓN E 3. En los dos primeros años de aplicación de la ITS (2008, 2009), emita su opinión sobre los efectos que las mediplicados han tenido en la resolución de las cuestiones o problemas señalados anteriormente con un valor de 1 a 3 (recto nulo; valor 5 efecto muy pasitivo). 1 2 3 4 CUESTIÓN A CUESTIÓN B CUESTIÓN B CUESTIÓN B CUESTIÓN E CUESTIÓN E CUESTIÓN E CUESTIÓN B CUE	cuestión B	0	0	0	0	
3. En los dos primeros años de aplicación de la ITS (2008, 2009), emita su opinión sobre los efectos que las med plicadas han teriodo en la resolución de las cuestiones o problemas señalados anteriormente con un valor de 1 a 5 (vecto nulo; valor 5 efecto muy positivo). 1 2 3 4 CUESTIÓN A CUESTIÓN A CUESTIÓN B CUESTIÓN D CU	cuestión c	0	0	0	0	
3. En los dos primeros años de aplicación de la ITS (2008, 2009), emita su opinión sobre los efectos que las med plicadas han tenido en la resolución de las cuestiones o problemas señalados anteriormente con un valor de 1 a 5 (vecto nulo; valor 5 efecto muy positivo). 1 2 3 4 CUESTIÓN A CUESTIÓN B CUE	CUESTIÓN D	0	0	0	0	
plicadas han tenido en la resolución de las cuestiones o problemas señalados anteriormente con un valor de 1 a 5 (fecto nulo: valor 5 efecto muy positivo). 1 2 3 4 CUESTIÓN A CUESTIÓN B CUESTIÓN B CUESTIÓN D CUESTIÓ	CUESTIÓN E	0	0	0	0	
CUESTIÓN B CUESTIÓN C CUESTIÓN D CUESTIÓN E CUESTIÓN D CUESTIÓN E CUESTI		s señalados ante	eriorment	e con un vo	alor de 1 a	
CUESTIÓN C CUESTIÓN E CUESTI	cuestión a	0	0	0	0	
CUESTIÓN C CUESTIÓN B CUESTIÓN E CUESTI		0	0	0	0	
CUESTIÓN E CUESTI		0	0	0	0	
EDIDAS Y PROYECTOS DEL PLAN DE ACCIÓN: PLAN DE PRODUCTO 4. Valore, con 1 a 5, la importancia que en su opinión tienen cada una de las medidas (líneas de actuación) corresponden de las medidas (líneas de actuación) correspondentes del plan de la guía de actuación de actuación de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía del la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía del la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía del la guía de servicios y empresas del Turis		0	0	0	0	
### Acción de Turismo Náutico ### Aprovechamiento de las Recursos Turísticas ### Aprovechamiento de la Bahía ### Aprovectos en vigar o propuestas independientes del plan ### Aprovectos en vigar o propuestas independientes del plan ### Aprovectos en vigar o propuestas independientes del plan ### Aprovectos en vigar o propuestas independientes del plan ### Aprovectos en vigar o propuestas independientes del plan ### Aprovectos en vigar o propuestas independientes del plan #### Aprovectos en vigar o propuestas independientes del plan ###################################			0	0	0	
a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos 1 2 3 4 M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan M8 Parque Historia y el Mar	Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar		idas (línec	is de actua	ación) corr	esp
M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos 1 2 3 4 M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan M8 Parque Historia y el Mar	Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar	nte).				resp
M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos 1 2 3 4 M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan M8 Parque Historia y el Mar	l Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar <u>Infraestructuras y señalización</u> M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano	nte).	2	3	4	resp
Aprovechamiento de los Recursos Turísticos 1 2 3 4 M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan. M8 Parque Historia y el Mar	l Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar <u>Infraestructuras y señalización</u> M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry	1 •	2	3	4	resp
M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan M8 Parque Historia y el Mar	al Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry	1 •	2	3 0	4 O	resp
M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan M8 Parque Historia y el Mar	al Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar <u>Infraestructuras y señalización</u> M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell	1 O	2 O	3 0	4 0	resp
del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan 1 2 3 4 M8 Parque Historia y el Mar	al Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano	1 O	2 0 0	3 0 0	4 O	resp
M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan M8 Parque Historia y el Mar	Il Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	resp
del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan 1 2 3 4 M8 Parque Historia y el Mar	Il Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas	1 O O 1	2 0 0	3 0 0	4 0 0	resp
M8 Parque Historia y el Mar	Il Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	resp
M8 Parque Historia y el Mar	Il Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	resp
M9 Club Náutico y Escuela de Vela Casería de Ossio	Il Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2 0 0	3 0 0	4 0 0	
,	Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2 0 0	3 0 0 0	4 0 0	resp
	I Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del p	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 0 0	3 0 0 0 0	4 0 0 0	resp
	I Plan de Producto (valor 1 nada importante; valor 5 muy importar Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la guía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del p	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 0 0	3 0 0 0 0	4 0 0 0	

15. A partir de la experiencia de los dos años de aplicación de la ITS (2008, 2009), exprese su grado de satisfacción con la aplicación de las medidas del Plan de Producto, con un valor de 1 a 5(valor 1 nada satisfecho; valor 5 muy satisfecho). Infraestructuras y señalización M1 Mejora de acceso desde núcleo urbano \circ a las instalaciones de Puerto Sherry M2 Construcción carril-bici a Puerto Sherry M3 Mejora Escuela de Vela Theresa Zabell \bigcirc M4 Mejora de instalaciones en Centro Náutico Elcano Aprovechamiento de los Recursos Turísticos M5 Punto de información de Turismo Náutico M6 Guía de servicios y empresas \bigcirc del Turismo Náutico de la Bahía M7 Reedición de la quía de servicios y empresas del Turismo Náutico de la Bahía Proyectos en vigor o propuestas independientes del plan M8 Parque Historia y el Mar \bigcirc M9 Club Náutico y Escuela de Vela Casería de Ossio \bigcirc \bigcirc Creación de nuevos productos náuticos M10 Cádiz Náutica 16. Las medidas aplicadas en los dos primeros años de la ITS(2008, 2009) dentro del Plan de Producto que impactos considera que han tenido sobre las siguientes cuestiones, con valor de 1 a 5 (1 impacto nulo; 5 impacto muy elevado). A) SOBRE EL NIVEL DE INGRESOS DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS B) SOBRE EL EMPLEO \bigcirc C) SOBRE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS D) SOBRE LA CALIDAD DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS E) SOBRE LA CALIDAD DEL DESTINO TURÍSTICO MEDIDAS Y PROYECTOS DEL PLAN DE ACCIÓN: PLAN DE FORMACION 17. Valore, con 1 a 5, la importancia que en su opinión tienen cada una de las medidas (líneas de actuación) correspondientes al Plan de Formación (valor 1 nada importante; valor 5 muy importante). M11 Plan de Formación de conciencia social y pública-privada de las posibilidades del turismo náutico en la Bahía de Cádiz M12 Curso de Gestión de Empresas de Turismo Activo M13 Cursos de Monitores de Actividades Náuticas

y Deportivas

		alor 5 mu		•	
MM 81 1 5 17 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	2	3	4	5
M11 Plan de Formación de conciencia social y pública-privada de las posibilidades del turismo náutico en la Bahía de Cádiz	0	0	0	0	0
M12 Curso de Gestión de Empresas de Turismo Activo	0	0	0	0	0
M13 Cursos de Monitores de Actividades Náuticas y Deportivas	0	0	0	0	0
. Las medidas aplicadas en los dos primeros años de la ITS(2008, nsidera que han tenido sobre las siguientes cuestiones, con valor de					
A) SOBRE EL NIVEL DE INGRESOS DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS	0	0	<u> </u>	0	0
B) SOBRE EL EMPLEO	0	0	0	0	0
. C) SOBRE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS	0	0	0	0	0
D) SOBRE LA CALIDAD DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS	0	0	0	0	
E) SOBRE LA CALIDAD DEL DESTINO TURÍSTICO					0
E) SOBRE LA CALIDAD DEL DESTINO TORISTICO	0	0	0	0	0
	1	2	3	4	_
M14 Plan Comercial Integral y actuaciones de promoción para el destino Turismo Náutico en Bahía de Cádiz	0	0	0		5
M15 Difusión del plan y plan de medios	0			0	0
		0	0	0	
Definición de la Identidad Corporativa (Imagen de Marc	e <u>a</u> j	0	0		0
Definición de la Identidad Corporativa (Imagen de Marco M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca	o <u>a</u> ;	0	0		0
,	_			0	0
M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca M17 Asistencia Técnica plataforma de contenidos	0	0	0	0	0
M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca M17 Asistencia Técnica plataforma de contenidos y gestión M18 Asistencia Técnica elaboración de proyectos M19 Asistencia Técnica elaboración de productos,	0	0	0	0	0
M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca M17 Asistencia Técnica plataforma de contenidos y gestión M18 Asistencia Técnica elaboración de proyectos	0	0	0	0	0 0 0
M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca M17 Asistencia Técnica plataforma de contenidos y gestión M18 Asistencia Técnica elaboración de proyectos M19 Asistencia Técnica elaboración de productos, promoción y comercialización	0	0 0	0 0	O O O	0 0 0
M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca M17 Asistencia Técnica plataforma de contenidos y gestión M18 Asistencia Técnica elaboración de proyectos M19 Asistencia Técnica elaboración de productos, promoción y comercialización	0	0 0	0 0	0 0 0	0 0 0
M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca M17 Asistencia Técnica plataforma de contenidos y gestión M18 Asistencia Técnica elaboración de proyectos M19 Asistencia Técnica elaboración de productos, promoción y comercialización Instrumentos y medios de comercialización M20 Edición y realización de un documental de promoción	0	0 0	0 0	O O O	0 0 0

M23 Promoción de Campeonatos de Vela Ligera (convenio/acuerdo Fed. Andaluza)	0	0	0	0	0
M24 Asistencia a Ferias Turismo Náutico (Edición 2009)	0	0	0	0	0
M25 Promoción de Regatas de cruceros (2009)	0	0	0	0	0
M26 Promoción de Campeonatos de Vela Ligera (convenio/acuerdo Fed. Andaluza)	0	0	0	0	0
M27 Asistencia a Ferias Turismo Náutico (Edición 2010)	0	0	0	0	0
M28 Visitas a estaciones náuticas de responsables					
municipales y empresariales	0	0	0	0	0
21. A partir de la experiencia de los dos años de la ITS (2008, 2009) las medidas del Plan de Comercialización, con un valor de 1 a 5(valor 1 *Definición de los objetivos de comunicación y comercialis*	nada satisfe	-			aplicación (
	4	2	•	4	_
M14 Plan Comercial Integral y actuaciones de promoción	0	2	<u>3</u>	0	5
para el destino Turismo Náutico en Bahía de Cádiz					
M15 Difusión del plan y plan de medios	0	0	0	0	0
Definición de la Identidad Corporativa (Imagen de Marc	ca,				
M16 Definición de identidad corporativa e imagen de marca	0	0	0	0	0
M17 Asistencia Técnica plataforma de contenidos y gestión	0	0	0	0	0
M18 Asistencia Técnica elaboración de proyectos	0	0	0	0	0
M19 Asistencia Técnica elaboración de productos, promoción y comercialización	0	0	0	0	0
Instrumentos y medios de comercialización					
	1	2	3	4	5
M20 Edición y realización de un documental de promoción turística	0	0	0	0	0
M21 Traducción a Inglés y Alemán de vídeos, dípticos y guías promocionales	0	0	0	0	0
M22 Promoción de Regatas de cruceros (2008)	0	0	0	0	0
M23 Promoción de Campeonatos de Vela Ligera (convenio/acuerdo Fed. Andaluza)	0	0	0	0	0
M24 Asistencia a Ferias Turismo Náutico (Edición 2009)	0	0	0	0	0
M25 Promoción de Regatas de cruceros (2009)	0	0	0	0	0
M26 Promoción de Campeonatos de Vela Ligera (convenio/acuerdo Fed. Andaluza)	0	0	0	0	0
M27 Asistencia a Ferias Turismo Náutico (Edición 2010)	0	0	0	0	0
M28 Visitas a estaciones náuticas de responsables	0	0	0	0	0

municipales y empresariales

	A) SOBRE EL NIVEL DE INGRESO B) SOBRE EL EMPLEO C) SOBRE LA COMPETITIVIDAD D D) SOBRE LA CALIDAD DE LAS EN E) SOBRE LA CALIDAD DEL DEST	ID DE LAS EMPRESAS TURÍST: S EMPRESAS TURÍSTICAS STINO TURÍSTICO	ÍSTICAS EV ALUACIÓ N	ones públicas (a	0 0 0	0 0 0	0	
1	C) SOBRE LA COMPETITIVIDAD D D) SOBRE LA CALIDAD DE LAS EM E) SOBRE LA CALIDAD DEL DEST:	S EMPRESAS TURÍSTICAS ESTINO TURÍSTICO	EVALUACIÓN	O O	0	0	0	
ı	D) SOBRE LA CALIDAD DE LAS EN	S EMPRESAS TURÍSTICAS ESTINO TURÍSTICO	EVALUACIÓN	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	0	0	-	
	E) SOBRE LA CALIDAD DEL DEST.	STINO TURÍSTICO	EVALUACIÓN	N vones públicas (a			0	
	E) SOBRE LA CALIDAD DEL DEST.	STINO TURÍSTICO	EVALUACIÓN	N ones públicas (a	0		0	
,				N ones públicas (a			0	
	IISMOS DE GESTIÓN, SE	SEGUIMIENTO Y EVA		ones públicas (a				
23 . Va	alore el papel desempeñado pan en la gestión y aplicaciói			o(valor 1 par i				
alta).		O	B) NO PARTICI	RTI <i>C</i> IPA	О	oco, valor	э раг пстра	ICII
				4	2	3	4	
				1	0	0	0	
24 . Val aplicació	GRADO DE PARTICIPACIÓN alore el papel desempeñado ión de su ITS, con un valor o A) SÍ PARTICIPA	or de 1 a 5(valor 1 partici		llo local o enticoco; valor 5 par		muy alta).		n Id
24 . Val aplicació	alore el papel desempeñado ión de su ITS, con un valor o	or de 1 a 5(valor 1 partici	rticipa muy poco; v	llo local o enticoco; valor 5 par	articipación	muy alta).	4	n le
24 . Val	alore el papel desempeñado ión de su ITS, con un valor o	or de 1 a 5(valor 1 partici	rticipa muy poco; v	Ollo local o enticoco; valor 5 par	articipación (muy alta).	4	n la
24. Val aplicació 25. Val con un v	alore el papel desempeñado ión de su ITS, con un valor d a) sí Participa	or de 1 a 5(valor 1 partici	ticipa muy poco; \ B) NO PARTICI	Illo local o enticoco; valor 5 par RTICIPA 1 o arial privado er ión muy alta).	articipación 2 O en el funcior	3 Onamiento y	0	
24. Val aplicació 25. Val con un v	alore el papel desempeñado ión de su ITS, con un valor o A) SÍ PARTICIPA GRADO DE PARTICIPACIÓN alore en general el nivel de p valor de 1 a 5(valor 1 partici	or de 1 a 5(valor 1 partici	ector empresarial	Illo local o enticoco; valor 5 par RTICIPA 1 o arial privado er ión muy alta).	2 O	3 Onamiento y	0	

22. Las medidas aplicadas en los dos primeros años de la ITS(2008, 2009) dentro del Plan de Comercialización que impactos

29. Según la experiencia de los	s dos prime	eros años	s de aplic	ación de s	u ITS (200	8, 2009), v	<i>r</i> alore su g	rado de sat	tisfac
con el funcionamiento de la Com satisfecho).	isión de Se	eguimien	ito. Asign	e un valor	de 1 a 5(val	or 1 nada :	satisfecho.	; valor 5 mi	пу
54.15(56.16).									
_	1	2	3	4	5				
	0	0	0	0	0				
30. Si respondió a la pregunta	anterior co	on valore	es 1 n 2 <i>i</i>	xnlique la	ıs principale	s deficien	rias que de	rtecta en el	ı
funcionamiento de la Comisión d									
Tuncionalificatio de la comision d	ic ocganini	SIIIO, SI	sa valora	cion es s	o mayor, ma	ique en qu	e aspectos	pour la me,	joi ai .
I									
I									
I									
I									
I									
000004444									
PROGRAMACIÓN FINANCIER	A								
31 Según la experiencia de los	s dos nrima	eros año	s de anlic	ación de 4	su TTS (200	8 2009) -	valore con	nuntuación	de 1 .
31. Según la experiencia de los								puntuación	de 1 a
31. Según la experiencia de los siguientes cuestiones relacionac								puntuación	de 1 a
								puntuación	de 1 a
								puntuación 4	de 1
siguientes cuestiones relacionac	das con el p							puntuación	de 1
siguientes cuestiones relacionac A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE	das con el p							puntuación 4	de 1 d
siguientes cuestiones relacionac	das con el p							puntuación 4	de 1
siguientes cuestiones relacionac A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE	das con el p							puntuación 4	de 1 d
siguientes cuestiones relacionac A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE	das con el p E LA ALTO)	oroceso (puntuación 4 O	5
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A	das con el p : La alto) Entación a	proceso			1	eluir en la :	3 ()	4	5
siguientes cuestiones relacionac A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 /	das con el p : La alto) Entación a	proceso			1	eluir en la :	3 ()	4	5
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 / B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI	das con el p : La alto) Entación a : Entación a	oroceso (1	2 O	3 0	4 0	5
siguientes cuestiones relacionac A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 /	das con el p : La alto) Entación a : Entación a	oroceso (1	eluir en la :	3 ()	4	5
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 / B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI	das con el p : La alto) Entación a : Entación a	oroceso (1	2 O	3 0	4 0	5
siguientes cuestiones relacionac A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 / B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC	elas con el p Ela Alto) Entación a Ello: 5 más) Cada: 5 fáci	oroceso (1 O	2 O	3 O	0	(
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA.	elas con el p Ela Alto) Entación a Ello: 5 más) Cada: 5 fáci	oroceso (1	2 O	3 0	4 0	(
siguientes cuestiones relacionac A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 / B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC	elas con el p Ela Alto) Entación a Ello: 5 más) Cada: 5 fáci	oroceso (1 O	2 O	3 O	0	(
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA.	elas con el p Ela Alto) Entación a Ello: 5 más) Cada: 5 fáci	oroceso (1 O	2 O	3 O	0	(
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA.	elas con el p Ela Alto) Entación a Ello: 5 más) Cada: 5 fáci	oroceso (1 O	2 O	3 O	0	(
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO)	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO	oroceso (de selecc	ión de pro	1 O O	2 O	3 0 0	0	((
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA.	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO	oroceso (de selecc	ión de pro	1 O O	2 O	3 0 0	0	((
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO)	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO	L)	de selecc	número d	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO)	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO	L)	de selecc	número d	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	((
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO)	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO	L)	de selecc	número d	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	((
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO)	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO	L)	de selecc	número d	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO)	ELA ALTO) ENTACIÓN A ALLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO que se espe via y el impri	ccifica, c	de selecc detalle el al de la a	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años q	ELA ALTO) ENTACIÓN A ALLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO que se espe via y el impri	ccifica, c	de selecc detalle el al de la a	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años q	ELA ALTO) ENTACIÓN A LLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO que se esperia y el impl	croceso () L) crifica, c orte tot	de selecc detalle el al de la a	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años q presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE.	ELA ALTO) ENTACIÓN A LLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO que se esperia y el impl	croceso () L) crifica, c orte tot	de selecc detalle el al de la a	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCT C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años a presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE: B) IMPORTE DEL TOTAL DE SO	ELA ALTO) ENTACIÓN A LLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO QUE SE ESPE TO Y EL IMPRI	ecífica, corte tot	detalle el al de la a PROYECTO	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años q presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE.	ELA ALTO) ENTACIÓN A LLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO QUE SE ESPE TO Y EL IMPRI	ecífica, corte tot	detalle el al de la a PROYECTO	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años a presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE. B) IMPORTE DEL TOTAL DE SE 2008 C) NÚMERO DE SOLICITUDES	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO QUE SE ESPE IG Y EI IMPI	ecifica, corte tot	detalle el la de la a PROYECTO DS)	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	((
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO: 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años a presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE: B) IMPORTE DEL TOTAL DE SO	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO QUE SE ESPE IG Y EI IMPI	ecifica, corte tot	detalle el la de la a PROYECTO DS)	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	((
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años a presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE. B) IMPORTE DEL TOTAL DE SE 2008 C) NÚMERO DE SOLICITUDES	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO QUE SE ESPE IG Y EI IMPI	ecifica, corte tot	detalle el la de la a PROYECTO DS)	número d yuda solic	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
siguientes cuestiones relacionad A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA, TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años q presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE: B) IMPORTE DEL TOTAL DE SO 2008 C) NÚMERO DE SOLICITUDES D) IMPORTE DEL TOTAL DE SO	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO JUE SE ESPENIA S DE SUBVEN OLICITUDES OLICITUDES	ecifica, corte tot NCIÓN DE GEN EURO GEN EURO	detalle el la de la a PROYECTO DS) PROYECTOS DS)	número d yuda solic s	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA. TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años a presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE. B) IMPORTE DEL TOTAL DE SE 2008 C) NÚMERO DE SOLICITUDES	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO JUE SE ESPENIA S DE SUBVEN OLICITUDES OLICITUDES	ecifica, corte tot NCIÓN DE GEN EURO GEN EURO	detalle el la de la a PROYECTO DS) PROYECTOS DS)	número d yuda solic s	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 / B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLICION CONTROL DE LA SESORA TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años a presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE. B) IMPORTE DEL TOTAL DE SOLICITUDES D) IMPORTE DEL TOTAL DE SOLICITUDES D) IMPORTE DEL TOTAL DE SOLICITUDES	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO QUE SE ESPENIO OLICITUDES 5 DE SUBVENIO OLICITUDES 5 DE SUBVENI	crifica, contento de la contento del contento de la contento de la contento del contento de la contento del contento del contento de la contento del contento del contento de la contento del contento de la contento de la contento del contento del contento del contento del contento del conten	de selecco de selecco de selecco proyecto de la a proyecto proyectos de selecco	número d yuda solic s	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	()
A) NIVEL DE PUBLICIDAD DE CONVOCATORIA (1 BAJO; 5 A B) CUESTIONARIO Y DOCUME PRESENTAR (1 MENOS SENCI C) TRAMITACIÓN (1 COMPLIC D) NECESIDAD DE ASESORA, TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO) 32. Para cada uno de los años a presentaron en cada convocator 2007 A) NÚMERO DE SOLICITUDE: B) IMPORTE DEL TOTAL DE SOLICITUDES D) IMPORTE DEL TOTAL DE SOLICITUDES	ELA ALTO) ENTACIÓN A ILLO: 5 MÁS) CADA: 5 FÁCI MIENTO QUE SE ESPENIO OLICITUDES 5 DE SUBVENIO OLICITUDES 5 DE SUBVENI	crifica, contento de la contento del contento de la contento de la contento del contento de la contento del contento del contento de la contento del contento del contento de la contento del contento de la contento de la contento del contento del contento del contento del contento del conten	de selecco de selecco de selecco proyecto de la a proyecto proyectos de selecco	número d yuda solic s	1 O O o e solicitudes	2 O	3 0 0	0	((

Según la experiencia di ientes cuestiones relac		el seguimi	ento de lo	s proyect	os que i ecibe	n subvenc			
					1	2	3	4	5
A) NIVEL DE INSPECCI DE LA SUBVENCIÓN (1					0	0	0	0	0
B) PROCEDIMIENTO IN (1 POCO RIGUROSO; 5 S					0	0	0	0	0
C) NIVEL INSPECCIÓN					0	0	0	0	0
OBJETIVOS SUBVENC	IÓN (1 BAJO; 5	ALTO):							
ULTADOS E IMPACTO	OS DE LAS	MEDIDAS	5.						
Antes de la intervenc	ión de la ITS	i, en el año	2007, cu	ál era el r	ivel de desar	rollo turís	stico de su	zona.	
1 MUY BAJO					1	2	3	4	5
2 BAJO 3 INTERMEDIO					0	0	0	0	0
4 ALTO									
5 MUY ALTO									
Después de dos años o				_		didas apli	cadas han	contribuido	o a reforz
Después de dos años o				_		didas apli	cadas han	contribuido	o a reforz
5 MUY ALTO Después de dos años o Ejido empresarial turís:	tico local, co	n valor de	1 a 5 (1mi	ıy bajo; 5	muy alto).	didas apli	cadas han	contribuide	o a reforz
Después de dos años o ijido empresarial turís: Indique los principale:	tico local, co 1 O s obstáculos	n valor de 2 O que limitar imeros año	1 a 5 (1mu 3 O n o impide	y bajo; 5 4 O In el refor	muy alto). 5 C zamiento del	tejido en	npresarial Sobre en q	turístico lo	cal.
Después de dos años o ijido empresarial turís: Indique los principale: Según la experiencia o	tico local, co 1 O s obstáculos	n valor de 2 O que limitar imeros año	1 a 5 (1mu 3 O n o impide	y bajo; 5 4 O In el refor	muy alto). 5 C zamiento del	tejido en	npresarial Sobre en q	turístico lo	cal.
Después de dos años o ijido empresarial turís: Indique los principale: Según la experiencia o	tico local, co 1 O s obstáculos	n valor de 2 Que limitar imeros año anzar sus	1 a 5 (1mu 3 C) n o impide	y bajo; 5 4 O In el refor r de su IT iniciales,	muy alto). 5 C zamiento del	tejido en	npresarial Sobre en q	turístico lo	cal.
Después de dos años o ijido empresarial turís: Indique los principale:	tico local, co 1 S obstáculos de los dos pr	n valor de 2 Que limitar que limitar imeros año anzar sus	1 a 5 (1mu 3 O n o impide	y bajo; 5 4 O In el refor	symmetric del	tejido en	npresarial Sobre en q	turístico lo	cal.
Después de dos años o jido empresarial turís: Indique los principale: Según la experiencia o adas han conseguido e	tico local, co 1 Sobstáculos de los dos pr n general alc 1 O idas tomadas	n valor de 2 O que limitar imeros año anzar sus 2 O	1 a 5 (1mu 3 O n o impide os de vigor objetivos 3 O	r de su IT iniciales, 4	s, exprese si con valores 1	tejido en u opinión s a 5 (1 nac	opresarial sobre en q da; 5 en mu	turístico lo ué grado la ny alto grac considera c	cal. s medidas lo).
Después de dos años o ijido empresarial turís: Indique los principale:	tico local, co 1 Sobstáculos de los dos pr n general alc 1 O idas tomadas	n valor de 2 O que limitar imeros año anzar sus 2 O	1 a 5 (1mu 3 O n o impide os de vigor objetivos 3 O	r de su IT iniciales, 4	s, exprese si con valores 1	tejido en u opinión s a 5 (1 nac	opresarial sobre en q da; 5 en mu	turístico lo ué grado la ny alto grac considera c	cal. s medidas lo).

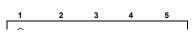
	En qué grado las medid s empresas turísticas d									positivo a l	os ingresos
		1	2	3	4	5					
		0	0	0	0	0					
							_				
	En qué grado las medid s empresas turísticas d									diferente a	los ingresos
	1 "NADA" (HAN GENERAD SIMILAR ENTRE LAS EMP										
	2 HA GENERADO UN EFE	CTO DIFEREN	TE "MUY BA	JO"			1	2	3	4	5
	3 HA DADO LUGAR A UN	EFECTO "PAR	CIALMENTE	DIFERENTE	in .		0	0	0	0	0
	4 HA DADO LUGAR A UN	EFECTO "BAS	TANTE DIFE	RENTE"							
	5 HA GENERADO UN EFE ENTRE LAS EMPRESAS TU										
	Si ha respondido a la pr das entre las empresas	-			o 5, explic	que bre	veme	nte tales	diferencia	ıs en los efe	ctos de las
meui	ads entre las empresas	Turis ricus (Je Su 113.								
43.	Si respondió a la pregui	nta anterio	r, indique l	las posible	es vías de	solució	in par	a extend	er los efec	tos positivo	s de las
medi	das de la ITS a todas la	is empresas	s turística								
bene	ficios actuales o potenc	iales simila	res).								
11	En qué grado las medido	a anliandad	on log day	a nnimana.	1 a 8 a a a a a	au TTC	han	-f+-d-	مامع سیسنم	siniaa da la -	ana san un
	de 1 a 5 (1 nada; 5 en s			s primero:	s anos en	5u 1 1 3	nan	11 66 1000	a ios munic	lipios de la 2	zona, con un
		1	2	3	4	5					
		0	0	0	0	0					
						-					
	En qué grado las medido zona (sus beneficios ac										
	1 "NADA" (HAN GENERAL SIMILAR ENTRE LAS EMF										
	2 HA GENERADO UN EFE	CTO DIFEREN	TE "MUY BA	JO"							
	3 HA DADO LUGAR A UN	EFECTO "PAR	CIALMENTE	DIFERENTE			1	2	3	4	5
	4 114 5 45 0 1116 45 4 1 111	CECCTO "D · ·	TANITE 5755	DENITC"			0	0	0	0	0

4 HA DADO LUGAR A UN EFECTO "BASTANTE DIFERENTE"

I									
 Si respondió a la preg edidas de la ITS a todos milares). 			•					•	
3. En función de la exper	riencia de los	dos años (de aplicac	ión de las	medidas de s	su ITS, v	alore cada	una de las	siguient
estiones con valores de 1 sitivo).	l a 5 (1 efecto	o negativo	;2 efecto	nulo;3 efe	cto positivo;	4 efecto	bastante	positivo;5 e	efecto n
					1	2	3	4	5
EFECTOS DE LAS MEDIDAS S CURSOS NATURALES Y EL MEI					0	0	0	0	0
LURSUS NATURALES Y EL ME	DIO AWRIENTE								
EFECTOS SOBRE EL PATRIMOI OS RECURSOS CULTURALES	NIO HISTÓRICO	o			0	0	0	0	0
OS RECORSOS COLTORALES									
FECTOS SOBRE SECTOR ARTE	ESANAL Y OTRA	s			0	0	0	0	0
TIVIDADES									
EFECTOS EN GENERAL SOBRE					0	0	0	0	0
CALIDAD DE VIDA DE LOS CI	UDADANOS								
	riencia de los	dos años	de aplicad	ción de las	medidas de	su ITS, v	alore con o	aué intensio	
									dad est
			rivada, <mark>co</mark>			nguna; 5 e	fecto muy		dad esta
			rivada, <mark>co</mark> 3			nguna; 5 e	efecto muy		dad esta
	coordinación	público-pr		n valores o	le 1 a 5 (1 nir	nguna; 5 e	efecto muy		dad esta
	coordinación 1	público-pr 2	3	n valores o	de 1 a 5 (1 nir	nguna; 5 e	efecto muy		dad est
edidas han fomentado la	coordinación 1	público-pr	3	n valores o	5			v intenso).	
edidas han fomentado la la D. En función de la expei	1	público-pr 2 O dos años	3	4 Ción de las	5 medidas de :	su ITS, e		v intenso).	
edidas han fomentado la la D. En función de la expei	1	público-pr 2 O dos años	3	4 Ción de las	5 medidas de :	su ITS, e		v intenso).	
edidas han fomentado la D. En función de la expe s siguientes cuestiones co	1 riencia de los	público-pr 2 O dos años a 1 a 5 (1 et	3	4 Ción de las	s te 1 a 5 (1 nir	su ITS, e o). 2	mita su jui	r intenso). icio sobre c	ada una
edidas han fomentado la D. En función de la exper s siguientes cuestiones co	1 riencia de los on valores de	público-pr 2 O dos años s 1 a 5 (1 et	3	4 Ción de las	5 medidas de :	su ITS, e b).	mita su jui	, intenso). icio sobre c	eada una
edidas han fomentado la). En función de la expe s siguientes cuestiones co) INTENSIDAD DE LOS EFECT OBRE LA OFERTA DE ESTABLE	tiencia de los on valores de	público-pr 2 O dos años . 1 a 5 (1 et	3	4 Ción de las	te 1 a 5 (1 nir	su ITS, e o). 2	mita su jui 3	r intenso).	sada una
D. En función de la expersos siguientes cuestiones con orderes con	tiencia de los on valores de	público-pr 2 O dos años 1 a 5 (1 et	3	4 Ción de las	s te 1 a 5 (1 nir	su ITS, e o). 2	mita su jui	r intenso). icio sobre c	ada una
D. En función de la expersos siguientes cuestiones con procesos de la composición de la experso de la composición de la experso de la composición de la comp	riencia de los on valores de COS DE ESTAS M ECIMIENTOS TU OS DE ESTAS M MPRESAS DE OC	público-pr 2 O dos años s 1 a 5 (1 et	3	4 Ción de las	te 1 a 5 (1 nir	su ITS, e o). 2	mita su jui 3	r intenso).	sada una
edidas han fomentado la D. En función de la exper s siguientes cuestiones co DINTENSIDAD DE LOS EFECTO OBRE LA OFERTA DE ESTABLE DINTENSIDAD DE LOS EFECTO OBRE LA OFERTA DE OTRAS E	riencia de los on valores de COS DE ESTAS M MPRESAS DE OCO	público-pr 2 O dos años : 1 a 5 (1 et EDIDAS RÍSTICOS EDIDAS ITO	3	4 Ción de las	te 1 a 5 (1 nir	su ITS, e o). 2	mita su jui 3	r intenso).	sada una
O. En función de la expersos siguientes cuestiones con DINTENSIDAD DE LOS EFECTORRE LA OFERTA DE ESTABLE DINTENSIDAD DE LOS EFECTORRE LA OFERTA DE OTRAS E	riencia de los on valores de COS DE ESTAS M MPRESAS DE OCO	público-pr 2 O dos años : 1 a 5 (1 et EDIDAS RÍSTICOS EDIDAS ITO	3	4 Ción de las	te 1 a 5 (1 nir	su ITS, e	mita su ju	icio sobre c	5 O
D. En función de la expersos siguientes cuestiones con procesos estables of the control of the c	Tiencia de los on valores de COS DE ESTAS M MPRESAS DE OC OS DE ESTAS M IAL DE LA ZONA	público-pr 2 O dos años . 1 a 5 (1 et EDIDAS RÍSTICOS EDIDAS TIO	3 de aplicac fecto nulc	4 Ción de las	te 1 a 5 (1 nir	su ITS, e	mita su ju	icio sobre c	5 O
9. En función de la experiedidas han fomentado la edidas han fomentado la edidas han fomentado la edidas han fomentado la experiedida se siguientes cuestiones con la experiedida de los efects de la companya de la experiedidad de los efects de la actividad comercialidad de los efects de la experiedidad de la e	riencia de los on valores de OS DE ESTAS M MPRESAS DE OC OS DE ESTAS M MPRESAS DE OC OS DE ESTAS M OS DE ESTAS M OS DE ESTAS M OS DE ESTAS M	público-pr 2 O dos años s 1 a 5 (1 et EDIDAS RÍSTICOS EDIDAS A EDIDAS SOI	3 de aplicac fecto nulc	4 Ción de las	medidas de : muy positivo	su ITS, e	mita su jui	icio sobre c	5
edidas han fomentado la D. En función de la exper s siguientes cuestiones co i) INTENSIDAD DE LOS EFECT OBRE LA OFERTA DE OTRAS E i) INTENSIDAD DE LOS EFECT OBRE LA ACTIVIDAD COMERC I) INTENSIDAD DE LOS EFECT OBRE LA ACTIVIDAD COMERC I) INTENSIDAD DE LOS EFECT ALIDAD	Tiencia de los on valores de COS DE ESTAS M CCIMIENTOS TU OS DE ESTAS M MPRESAS DE OC OS DE ESTAS M MPRESAS DE OC OS DE ESTAS M TAL DE LA ZONA OS DE ESTAS M TAL DE LA ZONA	público-pr 2 O dos años 1 a 5 (1 et EDIDAS RÍSTICOS EDIDAS TO EDIDAS TO EDIDAS SOI	3 O de aplicace fecto nulc	4 Ción de las	medidas de : muy positivo	su ITS, e	mita su jui	icio sobre c	5

r) CONTRIBUCIÓN DE ESTAS MED DE NUEVOS PRODUCTOS TURÍSTI		0	0	0	0	0
G) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS SOBRE LA CALIDAD DEL DESTINO		0	0	0	0	0
H) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS PROMOCIÓN Y COMERCIALIZACIO		0	0	0	0	0
•	ncia de los dos años de aplicación de la			•		
stas medidas en cada una de	e las siguientes cuestiones con valores o	e 1 0 5 (1 ete	ECTO NUIO;	о етесто г	nuy positiv	0).
		1	2	3	4	5
EFECTOS SOBRE LA INVERSIÓN I	PÚBLICA	0	0	0	0	0
EFECTOS SOBRE LA INVERSIÓN F	PRIVADA	0	0	0	0	0
EFECTOS SOBRE LOS INGRESOS I	DE LAS EMPRESAS	0	0	0	0	0
) EFECTOS SOBRE EL EMPLEO		0	0	0	0	0
EFECTOS SOBRE LA COMPETITIV	IDAD DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS	0	0	0	0	0
cona, emita su grado de ident	os dos años de aplicación de su ITS, y ti tificación o acuerdo con las medidas ad 1 2 3 4					
•	rificación o acuerdo con las medidas ad	optadas, con v				
zona, emita su grado de ident acuerdo). 33. En función de la experie	rificación o acuerdo con las medidas ad 1 2 3 4 O O O	5 O ITS, hasta q	valor de 1 Jué punto	a 5 (1 en c	desacuerdo	; 5 muy
zona, emita su grado de ident acuerdo). 33. En función de la experie	tificación o acuerdo con las medidas ad	5 O ITS, hasta q	valor de 1 Jué punto	a 5 (1 en c	desacuerdo	; 5 muy
zona, emita su grado de ident acuerdo). 33. En función de la experie	ncia de los dos años de aplicación de su	5 O ITS, hasta q	valor de 1 Jué punto	a 5 (1 en c	desacuerdo	; 5 muy
cona, emita su grado de ident icuerdo). 33. En función de la experie urismo en la economía local,	ncia de los dos años de aplicación de su con valor de 1 a 5 (1 no se ha reforzado	5 O ITS, hasta q	valor de 1 jué punto reforzad 2	a 5 (1 en c se ha refo o).	rzado el po	ppel del
cona, emita su grado de ident icuerdo). 33. En función de la experie urismo en la economía local, A) EFECTOS SOBRE LA INVE	ncia de los dos años de aplicación de su con valor de 1 a 5 (1 no se ha reforzado existón pública	5 O ITS, hasta q	yué punto reforzad 2	a 5 (1 en c	rzado el po	apel del
zona, emita su grado de ident acuerdo). 53. En función de la experie rurismo en la economía local, A) EFECTOS SOBRE LA INVE	tificación o acuerdo con las medidas ad 1 2 3 4	5 O ITS, hasta q nada; 5 muy	uué punto reforzad 2 0	a 5 (1 en c	rzado el po	apel del
2000a, emita su grado de ident 1000ccona, emita su grado de ident	tificación o acuerdo con las medidas ad 1 2 3 4	5 O ITS, hasta qo nada; 5 muy	jué punto reforzad	a 5 (1 en c	rzado el po	apel del
2000a, emita su grado de ident Decuerdo). 53. En función de la experie Turismo en la economía local, A) EFECTOS SOBRE LA INVE B) EFECTOS SOBRE LA INVE C) EFECTOS SOBRE LOS ING	1 2 3 4 1 2 3 4 0 0 0 ncia de los dos años de aplicación de su con valor de 1 a 5 (1 no se ha reforzado existina pública ERSIÓN PÚBLICA RSIÓN PRIVADA RESOS DE LAS EMPRESAS	5 O ITS, hasta q nada: 5 muy	yué punto reforzad 2 O	a 5 (1 en c	rzado el po	apel del
2010, emita su grado de ident icuerdo). 23. En función de la experie urismo en la economía local, A) EFECTOS SOBRE LA INVE B) EFECTOS SOBRE LA INVE C) EFECTOS SOBRE LA COMF E) EFECTOS SOBRE EL EMPLI E) EFECTOS SOBRE EL COMF	1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 0 0 0 0 PETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS OS dos años de aplicación de su ITS, em	5 O ITS, hasta q nada; 5 muy 1 O O O ita su juicio s	uué punto reforzad 2 O O O O O O O O O O O O	a 5 (1 en c	rzado el po	s; 5 muy
2010, emita su grado de ident icuerdo). 23. En función de la experie rurismo en la economía local, A) EFECTOS SOBRE LA INVE B) EFECTOS SOBRE LA INVE C) EFECTOS SOBRE LA COMF D) EFECTOS SOBRE EL EMPLI E) EFECTOS SOBRE EL A COMF	1 2 3 4 1 2 3 4 1 0 0 0 0 Incia de los dos años de aplicación de su con valor de 1 a 5 (1 no se ha reforzado existina privada existina existina privada existina	5 O ITS, hasta q nada; 5 muy 1 O O O ita su juicio s	uué punto reforzad 2 O O O O O O O O O O O O	a 5 (1 en c	rzado el po	s; 5 muy
2010, emita su grado de ident icuerdo). 23. En función de la experie urismo en la economía local, A) EFECTOS SOBRE LA INVE B) EFECTOS SOBRE LA INVE C) EFECTOS SOBRE LA COMF E) EFECTOS SOBRE EL EMPLI E) EFECTOS SOBRE EL COMF	1 2 3 4 1 2 3 4 1 0 0 0 0 Incia de los dos años de aplicación de su con valor de 1 a 5 (1 no se ha reforzado existina privada existina existina privada existina	5 O ITS, hasta q nada; 5 muy 1 O O O ita su juicio s	uué punto reforzad 2 O O O O O O O O O O O O	a 5 (1 en c	rzado el po	s; 5 muy

56. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, el conjunto de proyectos iniciados están contribuyendo a la mejora del entorno natural, con valor de 1 a 5 (1 no contribuye nada; 5 efecto muy positivo).



3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO 4 PAPEL RELEVANTE 5 PAPEL MUY RELEVANTE 5 RAPEL MUY RELEVANTE 5 RAPEL MUY RELEVANTE	3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO 4 PAPEL RELEVANTE 5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turí zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objet ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO 4 PAPEL RELEVANTE 5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO 4 PAPEL RELEVANTE 5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO 4 PAPEL RELEVANTE 5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D ALA FORMACIÓN O	3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO 4 PAPEL RELEVANTE 5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	2 PAPEL MUY SUBORDINADO	1	2	3	4
5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turís zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objeti ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turí zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objet ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D ALA FORMACIÓN O	5 PAPEL MUY RELEVANTE 58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN	3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO				
58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turís zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objeti ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turí zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objet ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN	58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN	58. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turíst zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN	4 PAPEL RELEVANTE				
zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objeti ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objet ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACTA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv. ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv. ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetiv ITS. Marque con una X solo una respuesta. A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD) C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCTO D A LA FORMACIÓN O	5 PAPEL MUY RELEVANTE				
C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	C al fomento de la creación de nuevas empresas turísticas y de ocio D a la formación	C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO D A LA FORMACIÓN O	A HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS				0
D ala formación	D ala Formación O	D ALA FORMACIÓN O	D a la Formación O	D a la Formación O	D a la formación O	B AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTIC	AS (COMPETITIVIDAD)			0
						C AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESA	S TURÍSTICAS Y DE OCIO			0
E a la promoción y comercialización	E a La Promoción y comercialización	E a la promoción y comercialización	E a la promoción y comercialización	E a la promoción y comercialización	E a la promoción y comercialización	D a la formación				0
	<u> </u>					E a la Promoción y comercialización				0

Encuesta a Beneficiarios Potenciales de las Iniciativas de Turismo Sostenible.



Confidencial

La "Encuesta a Beneficiarios Potenciales de las Iniciativas de turismo Sostenible" forma parte del proyecto de evaluación de la política turística en Andalucía y es elaborada por el Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía en colaboración con la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte. Tiene por finalidad principal captar la evolución de tales actividades y su influencia en las economías locales, así como los puntos de vista de las empresas turísticas en el periodo que va desde la implantación de las Iniciativas de Turismo Sostenible hasta la actualidad.

	instituto a	e Anaiisis 1	conomico y	Empresari	ai ae Anai	аписта.
NOMBRE DE LA	EMPRESA:					
Persona de cont	ac.					
Dirección:						
E-mail: Fax:						
Tfno:						
. ¿Conoce dentro de la p ostenible?	oolítica turísti	ica, aplicad	a por la Ju	nta de And	alucía, las	Iniciativas de Tu
		Si		No		
		0		0		
	o conocimiento	y 5 conoc	imiento ele	vado):		as de Turismo
		-			s Iniciativ	ras de Turismo
En caso afirmativo, val ostenible. (Siendo 1 bajo	conocimiento	y 5 conoc 2	imiento ele 3	vado):	5	ras de Turismo
	o conocimiento 1 O entidad ha te	y 5 conoc	imiento ele	vado): 4 O	5	
ostenible. (Siendo 1 bajo Beñale a través de qué	o conocimiento 1 O entidad ha te	y 5 conoc	imiento ele	vado): 4 O	5	
ostenible. (Siendo 1 bajo Señale a través de qué na (independientemento <i>G</i> rupo promotol	o conocimiento 1 O entidad ha te	y 5 conoc	imiento ele	vado): 4 O	5	
ostenible. (Siendo 1 bajo Señale a través de qué una (independientemente	o conocimiento 1 O entidad ha te	y 5 conoc 2 O enido conoc aso de jorn	imiento ele	vado): 4 O	5	
stenible. (Siendo 1 bajo Señale a través de qué na (independientemento <i>G</i> rupo promotol	entidad ha te edel medio, co	y 5 conoc 2 O enido conoc aso de jorn	imiento ele	vado): 4 O	5	
stenible. (Siendo 1 bajo Señale a través de qué na (independientemento Grupo promotoi Ayuntamiento	entidad ha te edel medio, co	y 5 conoc 2 O enido conoc aso de jorn ar) O	imiento ele	vado): 4 O	5	
ostenible. (Siendo 1 bajo Señale a través de qué ona (independientemento Grupo promotoi Ayuntamiento	entidad ha te e del medio, co r (GDR o simila	y 5 conoc 2 O enido conoc aso de jorn ar) O	imiento ele	vado): 4 O	5	
sstenible. (Siendo 1 bajo Señale a través de qué ina (independientemente Grupo promotoi Ayuntamiento Consejeria de 1	entidad ha te e del medio, co r (GDR o similar Furismo	y 5 conoc 2 O enido conoc aso de jorn o	imiento ele	vado): 4 O	5	

4. Las Iniciativas de Turismo Sostenible que se están aplicando en su zona, en qué medida cree que influirán en las siguientes variables de su empresa: (Siendo 1 baja o nula influencia y 5 máxima influencia)

	1	2	3	4	5	
Cifra de negocio (ventas)	0	0	0	0	0	
Empleo	0	0	0	0	0	
Inversión	0	0	0	0	0	

5. Valore, también, de 1 a 5 la utilidad o efectos positivos de las Iniciativas de Turismo Sostenible en su zona. (Siendo 1 baja o nulo efecto y 5 máxima efecto o utilidad):

1	2	3	4	5
0	0	0	0	0

mayor importancia, 5)					
	1	2	3	4	5
A. Hacia el desarrollo de infraestructuras.	0	0	0	0	0
B. Al fortalecimiento de las empreas turísticas	0	0	0	0	0
C. Al fomento de la creación de nuevas empreass turísticas y de ocio.	0	0	0	0	0
D. A la formación.	0	0	0	0	0
E. A la promoción y comercialización.	0	0	0	0	0
F. A la creación o consolidación de nuevos productos turísticos.	0	0	0	0	0

Se ruega enviar encuesta cumplimentada lo antes posible mediante fax al número 952212073 o mediante e-mail a la dirección de corrreo aea@unicaja.es. Gracias de antemanno por su colaboración. Tfno:952225305

ax: 952212073 E-mail: aea@unicaja.es

nuevos productos turísticos.

Dirección Postal : C/ Molina Lario, 13 5ª Planta.

29015 Málaga

El **Instituto de Análisis Económico y Empresarial**, garantiza la confidencialidad de los datos de carácte ersonal facilitados por los encuestados y su tratamiento de acuerdo a la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal (LOPD). Los datos aportados, no serán expuestos de forma individual en ningún caso, garantizando nuestra entidad la plena confidencialidad de los mismos y respetando el derecho a la privacidad. Se informa que se pueden ejercitar los derechos de acceso, oposición rectificación y cancelación de los datos facilitados mediante correo electrónico dirigido a**aea@unicaja.es**

Encuesta a Beneficiarios Directos o Potenciales



Confidencial

ACTUACIÓN COORDINADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN Y ORDENACIÓN TURÍSTICA DE LA CONSEJERÍA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

Realizado por Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía

	rersona de contacto.						
	Dirección:						
	E-mail:						
	Cargo o representativid						
	Tfno:						
			_				s locales de su municipio conocen las medidas conocimiento de los agentes públicos y
privad						_	I no conocen la ITS; valor 5 conocen
		1	2	3	4	5	_
		0	0	0	0	0	

2. De la lista de objetivos generales de las ITS, señale en su opinión la importancia de cada uno de ellos según las
condiciones turísticas de su zona. Con valores de 1 a 5 (1 importancia nula: 5 muy importante)

A)	CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO
	O MEJORA DEL EXISTENTE
B)	FORTALECIMIENTO DE COMPETITIVIDAD
ט	DEL SECTOR TURÍSTICO LOCAL

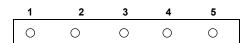
C) CREACIÓN, MANTENIMIENTO
Y MEJORA DEL ESPACIO TURÍSTICO

NOMBRE DE LA ITS:

D) IMPLANTACIÓN DE SISTEMAS
Y HERRAMIENTAS DE GESTIÓN AMBIENTAL

1	2	3	4	5
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0

3. En los dos primeros años de aplicación de su ITS (2008, 2009), apunte su opinión sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de la ITS de su zona. Asigne valores de 1 a 5 (valor 1 nulo cumplimiento; valor 5 cumplimiento muy alto)



Αî	ñada cualquier observaci	ón que crea c	portuna	sobre lo	s objetiv	os de la Inici	ativa de T	urismo So	stenible de	su zona
	Según la experiencia de uientes cuestiones relaci	•		-					puntuaciór	n de 1 a 5
						1	2	3	4	5
	NIVEL DE PUBLICIDAD DE (1 BAJO; 5 ALTO)	LA CONVOCATO	ORIA			0	0	0	0	0
	CUESTIONARIO Y DOCUME (1 MENOS SENCILLO; 5 MÁ		ESENTAR			0	0	0	0	0
	TRAMITACIÓN (1 COMPLICADA; 5 FÁCIL)					0	0	0	0	0
	NECESIDAD DE ASESORAI (1 BAJO; 5 ALTO)	MIENTO TÉCNIO	со			0	0	0	0	0
		1	2	3	4	5				
		0	0	0	0	0				
7	Todi oo baasin inda							mpresaria	l turístico	
•	Indique los principales o	obstaculos qu	ie limitan	o impia	en ei rejo	rzamiento de	el tejido e	mpi esai ia		local.
•	Indique los principales d	obstaculos qu	ie limitan	o impia	en ei rejo	rzamiento de	el tejido e	mpi esai ia		local.
•	Inaique ios principales d	obstaculos qu	ie limitan	o impia	en ei rejo	rzamiento de	el tejido e	mpi esai ia		local.
•	Inaique ios principales d	obstaculos qu	e IIMITAN	o impid	en ei rejo	rzamiento de	el tejido e	mpi esui iu		local.
•	Inaique ios principales d	обътасию ди	e IIMITAN	то ітрісі	en ei rejo	rzamiento de	el tejido e	anpi esui iu		local.
•	Inaique los principales d	obstaculos qu	le limitan	ТОТМЕРГО	en ei rejo	rzamiento de	el tejido e	inpresura		local.
	En función de la experie									
B.	En función de la experie estiones con valores de 1	encia de los d	los años c	de aplica	ición de la	s medidas de	su ITS,	valore cado	a una de las	s siguient
i.	En función de la experie	encia de los d	los años c	de aplica	ición de la	s medidas de	su ITS,	valore cado	a una de las	s siguient
ue	En función de la experie estiones con valores de 1	encia de los d 1 a 5 (1 efect	los años c o negativ	de aplica vo;2 efec	ición de la	s medidas de efecto posit	su ITS, ivo;4 efec	valore cado cto bastan 3	a una de las te positivo, 4	s siguient 5 efecto 5
i.	En función de la experie estiones con valores de 1 sitivo). EFECTOS DE MEDIDAS SO Y MEDIO AMBIENTE	encia de los d 1 a 5 (1 efect DBRE RECURSOS	los años c o negativ Naturale	de aplica vo;2 efec	ición de la	s medidas de efecto posit	su ITS, ivo;4 efec	valore cadocto bastan	a una de laste positivo.	s siguient 5 efecto 5
B.	En función de la experie estiones con valores de 1 sitivo). EFECTOS DE MEDIDAS SO Y MEDIO AMBIENTE EFECTOS SOBRE PATRIMO Y RECURSOS CULTURALES	encia de los d 1 a 5 (1 efect DBRE RECURSOS	los años o o negativ NATURALE	de aplica vo;2 efec	ición de la	s medidas de efecto posit	su ITS, ivo;4 efec	valore cado cto bastan 3	a una de las te positivo, 4	s siguient 5 efecto 5
3 .	En función de la experie estiones con valores de 1 sitivo). EFECTOS DE MEDIDAS SO Y MEDIO AMBIENTE EFECTOS SOBRE PATRIMO	encia de los d 1 a 5 (1 efect DBRE RECURSOS DNIO HISTÓRIC ARTESANAL Y A	los años o o negativ NATURALE O	de aplica vo;2 efec	ición de la	s medidas de efecto posit	su ITS, ivo;4 efec	valore cadocto bastan	a una de laste positivo.	s siguient 5 efecto 5

	n función de la experienci			fecto nulc); 5 efect	o muy positi	vo).			
las si	guientes cuestiones <mark>con v</mark>	valores de :	1 a 5 (1 e	,, 00, 0 , 110, 0						
						1	2	3	4	5
A)	INTENSIDAD EFECTOS DE I SOBRE OFERTA DE ESTABLE			OS		0	0	0	0	0
B)	INTENSIDAD EFECTOS DE SOBRE OFERTA DE OTRAS E					0	0	0	0	0
C)	INTENSIDAD EFECTOS DE SOBRE ACTIVIDAD COMERC					0	0	0	0	0
D)	INTENSIDAD EFECTOS DE E SERVICIOS OFRECIDOS POF				ELOS	0	0	0	0	0
E)	INFLUENCIA DE ESTAS MEI SOBRE MANTENIMIENTO D		s TURÍSTI	cos		0	0	0	0	0
F)	CONTRIBUCIÓN DE ESTAS EN CREACIÓN DE NUEVOS F		TURÍSTI <i>CO</i>	15		0	0	0	0	0
<i>G</i>)	INTENSIDAD EFECTOS DE E SOBRE CALIDAD DEL DESTI					0	0	0	0	0
H)	INTENSIDAD EFECTOS DE SOBRE PROMOCIÓN Y COM			TICA		0	0	0	0	0
de es	itas medidas en cada una	de las sigu	iientes cu	•		1	efecto n	ulo; 5 efec	cto muy pos	sitivo).
de es	itas medidas en cada una	de las sigu	iientes cu	•		es de 1 a 5 (1	efecto n	ulo; 5 efec	cto muy pos	sitivo).
de es	•	de las sigu sión pública	iientes cu	•		es de 1 a 5 (1	l efecto n	ulo; 5 efec	cto muy pos	sitivo).
de es A) B)	etas medidas en cada una	de las sigu SIÓN PÚBLICA SIÓN PRIVAD.	nientes cu A	uestiones		1 O	efecto n	ulo; 5 efec	4	sitivo). 5
de es A) B) C)	etas medidas en cada una EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA INVERS	de las sigu SIÓN PÚBLICA SIÓN PRIVADA ESOS DE LAS	nientes cu A	uestiones		1 O	2	3 0	4	5 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••
	EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA INVERS	de las sigu SIÓN PÚBLICA SIÓN PRIVADA ESOS DE LAS D	nientes cu A	uestiones		1 O	2	3 O	4	5 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••
A) B) C) D) E) 11. I turism	EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA COMPE DE LAS EMPRESAS TURÍST. En función de la experier mo en la economía local, c	SIÓN PÚBLICA SIÓN PRIVADA ESOS DE LAS O STITIVIDAD TICAS ncia de los a con valor de 1	dos años e 1 a 5 (1	de aplicac no se ha r	con valore ión de su reforzado 4	ITS, hasta nada; 5 muy	efecto n 2 O O Qué punto o reforzación	se ha refo	4 O O O O O O O O O O O O O O O O O O	5 O O apel del
de es A) B) C) D) E) 11. I turish	EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA INVERS EFECTOS SOBRE LA COMPE DE LAS EMPRESAS TURÍST. En función de la experier mo en la economía local, c	SIÓN PÚBLICA SIÓN PRIVADA ESOS DE LAS O STITIVIDAD TICAS ncia de los a con valor de 1	dos años e 1 a 5 (1	de aplicac no se ha r	con valore ión de su reforzado 4	ITS, hasta nada; 5 muy	efecto n 2 O O Qué punto o reforzación	se ha refo	4 O O O O O O O O O O O O O O O O O O	5 O O apel del

	1	2	3	4	5			
	0	0	0	0	0			
		ا ~ ا	. I. TTC (2000 200	20)		 : 7 1	
A partir de la experie						2 SII ARAAA		

15. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turísticas de su zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetivos de su ITS. Marque con una X solo una respuesta.

3 PAPEL INTERMEDIO: COMPLEMENTARIO

4 PAPEL RELEVANTE 5 PAPEL MUY RELEVANTE 0

0

0

 \circ

 \circ

A HACIA EL	DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS	0
B ALFORTA	ALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD)	0
C AL FOME	NTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO	0
D a La FOR	Mación	0
E a LA PRO	MOCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	0

Entrevista Simple



Confidencial

ACTUACIÓN COORDINADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN Y ORDENACIÓN TURÍSTICA DE LA CONSEJERÍA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

Realizado por Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía

NOMBRE DE LA ITS:

	Persona de contacto:					
	Dirección: E-mail:					
	Cargo o representativid					
	Tfno:					
JΕΊ	TIVOS DE LA INICIATIVA DE TURISMO SOSTENIBLE					
cor	ulore la importancia de los objetivos que aparecen en las ITS segú ndiciones turísticas de su zona. Asigne valores de 1 a 5 (valor 1 no senta la menor valoración).					
		1	2	3	4	5
	CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO O MEJORA DEL EXISTENTE	0	0	0	0	0
	FORTALECIMIENTO DE COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO LOCAL	0	0	0	0	0
	CREACIÓN, MANTENIMIENTO Y MEJORA DEL ESPACIO TURÍSTICO	0	0	0	0	0
	IMPLANTACIÓN SISTEMAS Y HERRAMIENTAS GESTIÓN AMBIENTAL specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en objetivo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por					
ro o . De	specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en objetivo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por la la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos,	las ITS, referenc	si considi ia las con	era que de diciones to diciones to	biera añad urísticas do sprincipale	irse algúr z su zona. s objetiv
Res ro o De gún	specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en objetivo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por la la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos,	las ITS, referenc	si considi ia las con	era que de diciones to diciones to	biera añad urísticas do sprincipale	irse algúr z su zona. s objetiv
ro o De gún	specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en objetivo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por la la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos,	las ITS, referenc	si considi ia las con	era que de diciones to diciones to	biera añad urísticas do sprincipale	irse algúr z su zona. s objetiv
Res ro o De gún	specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en objetivo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos, do.	las ITS, referenc	si considi ia las con	era que de diciones to diciones to	biera añad urísticas do sprincipale	irse algúr z su zona. s objetiv
. Res	specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en objetivo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por la la lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos, do.	las ITS, referenc	si considi ia las con	era que de diciones to diciones to	biera añad urísticas do sprincipale	irse algúr z su zona. s objetiv
. Res	specto a la lista anterior de objetivos generales contemplados en objetivo hágalo a continuación. Para emitir la respuesta tenga por el al lista de objetivos generales de las ITS y según su respuesta a las condiciones turísticas de su zona. Marque sólo dos objetivos, do. CREACIÓN DE PRODUCTO TURÍSTICO O MEJORA DEL EXISTENTE FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO LOCAL	a las ITS, referenc	si considi ia las con	era que de diciones to diciones to	biera añad urísticas do sprincipale	irse algúr z su zona. s objetiv

1		servicios en el Turismo Náut	ico	1	2	3	4	5
)	en la Bahía de Cádiz a través de la mejora en las infr de los equipamientos náuticos			0	0	0	0	0
	Objetivo específico 2 Crear nuevos productos y r turismo náutico	nuevos espacios en el marco	del	0	0	0	0	0
1	Objetivo específico 3. – Coordinar a entidades públi las actividades náuticas para un mayor aprovechamier			0	0	0	0	0
	existentes en la Bahía de Cádiz				0			
,	Objetivo específico 4 Implantar sistemas y herra medioambiental	mientas de gestión		0	0	0	0	0
) ,	Objetivo específico 5 Promover la adopción de sis y de gestión medioambiental por parte de los puertos proyecto			0	0	0	0	0
)	Objetivo específico 6 Apoyar la comercialización turísticos	de los nuevos productos		0	0	0	0	0
. Vo	O DE IMPLICACIÓN DE LOS AGENT alore en general, según su opinión y expe entes con la ITS de su zona, con valores	riencia, cuál es el nive					•	des
				1	2	3	4	5
)	PARTICIPACIÓN DEL GRUPO PROMOTOR			0	0	0	0	0
•	PARTICIPACIÓN DEL GRUPO PROMOTOR PARTICIPACIÓN ASOCIACIONES DE DESARRO	DLLO O ENTIDADES SIMIL	.ARES	0	0	0	0	0
))	PARTICIPACIÓN ASOCIACIONES DE DESARRO		.ARES	0	0	0	0	
)))	PARTICIPACIÓN ASOCIACIONES DE DESARRO		ARES.	0	0	0	0	0
	PARTICIPACIÓN ASOCIACIONES DE DESARRO PARTICIPACIÓN DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS TURÍSTIC	as locales CCIÓN: PLAN DE PR	ODU	о о о	0 0 0	0 0 0	0 0	0 0 0
)))))) MEDI	PARTICIPACIÓN ASOCIACIONES DE DESARRO PARTICIPACIÓN DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS TURÍSTIC PARTICIPACIÓN DE OTRAS EMPRESAS DAS Y PROYECTOS DEL PLAN DE AC	cas LOCALES CCIÓN: PLAN DE PR de la ITS (2008, 200 un valor de 1 a 5(valo	O DU (O O O O O O O O O O O O O O O O O O O		O O O	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	O O

							1	2	3	4	5
sobre e	NIVEL DE INGRES	OS DE LAS	EMPRESAS 1	TURÍSTI	CAS		0	0	0	0	0
) SOBRE E	. EMPLEO						0	0	0	0	0
) SOBRE L	A COMPETITIVIDAD	DE LAS E/	MPRESAS TUI	RÍSTICA	5		0	0	0	0	0
) SOBRE L	A CALIDAD DE LAS E	EMPRESAS	TURÍSTICAS	s			0	0	0	0	0
) SOBRE L	A CALIDAD DEL DES	TINO TUR	ÍSTICO				0	0	0	0	0
	del Plan de Com	iercializa	ción, con i	un valoi	de 1 d	a 5(valor	1 nada sa	atistecho:	valor 5 m	nuy satiste	cho).
le las medidas			1		2	3	4	5			
2. Las medic	las aplicadas en l nan tenido sobre		orimeros añ	íos de l	0 a ITS((2008, 2	009) den	O tro del Pla			
12. Las medic considera que	das aplicadas en l	e las sigu	rimeros añ ientes cue:	ños de l stiones	a ITS((2008, 2	009) den ^a 1 a 5 (1 in	tro del Pla	lo; 5 impa	cto muy ele	evado).
12. Las medic considera que	las aplicadas en l nan tenido sobre	e las sigu	rimeros añ ientes cue:	ños de l stiones	a ITS((2008, 2	009) den 1 a 5 (1 in	tro del Pla npacto nu 2	lo; 5 impa	cto muy ele	evado). 5
12. Las mediconsidera que SOBRE E	las aplicadas en l han tenido sobre . NIVEL DE INGRESO	e las sigui	cimeros añ eientes cue:	ios de l stiones TURÍSTI	O ITS((2008, 2	009) den 1 a 5 (1 in	tro del Plenpacto nu	3 0	4	5
12. Las mediconsidera que) SOBRE E) SOBRE E	las aplicadas en l han tenido sobre . NIVEL DE INGRESO . EMPLEO	os de las e/	rimeros añ ientes cue:	ños de l stiones TURÍSTI RÍSTICA	O ITS((2008, 2	009) den 1 a 5 (1 in	tro del Planpacto nu	3 O	4	5 0
12. Las mediconsidera que) SOBRE E) SOBRE E) SOBRE L	las aplicadas en l nan tenido sobre . NIVEL DE INGRESA . EMPLEO A COMPETITIVIDAD	e las sigu OS DE LAS D DE LAS EA	rimeros añ ientes cue: EMPRESAS T	ños de l stiones TURÍSTI RÍSTICA	O ITS((2008, 2	0009) den	o tro del Planpacto nu	3 O	4 O	5 0
1.2. Las media considera que) SOBRE E) SOBRE L) SOBRE L	las aplicadas en l nan tenido sobre . NIVEL DE INGRESO . EMPLEO A COMPETITIVIDAD A CALIDAD DE LAS E	e las sigu OS DE LAS D DE LAS EA EMPRESAS	rimeros añ ientes cue: EMPRESAS 1 TURÍSTICAS ÉSTICO	íos de l stiones turísti rística	a ITS((2008, 2 valor de	009) den 1 a 5 (1 in 0	tro del Plenpacto nu	3 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 0
12. Las media considera que SOBRE E SOBRE L SOBRE L	las aplicadas en l nan tenido sobre . NIVEL DE INGRESA . EMPLEO A COMPETITIVIDAD A CALIDAD DE LAS E A CALIDAD DEL DES	e las sigu OS DE LAS D DE LAS EA EMPRESAS	rimeros añ ientes cue: EMPRESAS 1 TURÍSTICAS ÉSTICO	íos de l stiones turísti rística	a ITS((2008, 2 valor de	009) den 1 a 5 (1 in 0	tro del Plenpacto nu	3 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 0
12. Las media considera que SOBRE E SOBRE E SOBRE L SOBRE L SOBRE L SOBRE L	las aplicadas en l nan tenido sobre . NIVEL DE INGRESA . EMPLEO A COMPETITIVIDAD A CALIDAD DE LAS E A CALIDAD DEL DES S DE GESTIÓN,	e las sigui OS DE LAS D DE LAS E/ EMPRESAS TINO TUR , SEGUI	rimeros año EMPRESAS TU MPRESAS TU TURÍSTICAS ÉSTICO MIENTO	íos de le sistiones sistio	a ITS((2008, 2 valor de IÓN	009) den 1 a 5 (1 in 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	tro del Plonpacto nu 2 O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O
SOBRE E. SOBRE L. SOB	las aplicadas en la nan tenido sobre . NIVEL DE INGRESA . EMPLEO A COMPETITIVIDAD A CALIDAD DE LAS E A CALIDAD DEL DES E DE GESTIÓN. Experiencia de la cumiento de la Ofe e trata de valora	e las sigui OS DE LAS D DE LAS E/ EMPRESAS JUTINO TUR DOS GOS PR Icina Técar la estra	rimeros año ientes cue: EMPRESAS TUI TURÍSTICAS ÉSTICO MIENTO imeros año inica/Gere uctura org	ios de la sitiones si	a ITS((2008, 2 valor de tóN tón de su un valor	009) den 1 a 5 (1 in 1	tro del Plonpacto nu 2 O O O O Na Na Na Na Na Na Na	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O Grado de s	5 O
12. Las mediconsidera que 13. SOBRE E. 13. SOBRE L. 14. SOBRE L. 15. SOBRE L. 16. SOBRE L. 17. SOBRE L. 18. SOBRE L. 18. SOBRE L. 19. SOBRE L. 19. SOBRE L. 20. SOBRE L. 21. SOBRE L. 22. SOBRE L. 23. SOBRE L. 24. SOBRE L. 25. SOBRE L. 26. SOBRE L. 26. SOBRE L. 27. SOBRE L. 28. SOBRE L. 29. SOBRE L. 20. SOBRE L. 21. SOBRE L. 22. SOBRE L. 23. SOBRE L. 24. SOBRE L. 26. SOBRE L. 26. SOBRE L. 26. SOBRE L. 27. SOBRE L. 28. SOBRE L. 29. SOBRE L. 20.	las aplicadas en la nan tenido sobre . NIVEL DE INGRESA . EMPLEO A COMPETITIVIDAD A CALIDAD DE LAS E A CALIDAD DEL DES B DE GESTIÓN . Experiencia de la cumiento de la Of	e las sigui OS DE LAS D DE LAS E/ EMPRESAS JUTINO TUR DOS GOS PR Icina Técar la estra	rimeros año ientes cue: EMPRESAS TUI TURÍSTICAS ÉSTICO MIENTO imeros año inica/Gere uctura org	ios de la sitiones si	a ITS((2008, 2 valor de tóN tón de su un valor	009) den 1 a 5 (1 in 1	tro del Plonpacto nu 2 O O O O Na Na Na Na Na Na Na	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O Grado de s	5 O
12. Las medicionsidera que) SOBRE E) SOBRE L) SOBRE L) SOBRE L 13. Según la con el funciono catisfecho). S	las aplicadas en la nan tenido sobre . NIVEL DE INGRESA . EMPLEO A COMPETITIVIDAD A CALIDAD DE LAS E A CALIDAD DEL DES E DE GESTIÓN. Experiencia de la cumiento de la Ofe e trata de valora	e las sigui OS DE LAS D DE LAS E/ EMPRESAS JUTINO TUR DOS GOS PR Icina Técar la estra	rimeros año ientes cue: EMPRESAS TUI TURÍSTICAS ÉSTICO MIENTO imeros año inica/Gere uctura org	ios de la sitiones si	a ITS((2008, 2 valor de tóN tón de su un valor	009) den 1 a 5 (1 in 1	tro del Plonpacto nu 2 O O O O Na Na Na Na Na Na Na	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O Grado de s	5 O

9. A partir de la experiencia de los dos años de la ITS (2008, 2009), exprese su grado de satisfacción con la aplicación de las medidas del Plan de Formación, con un valor de 1 a 5(valor 1 nada satisfecho; valor 5 muy satisfecho).

PROGRAMACIÓN FINANCIERA

15.	Según la experiencia de los dos primeros años de aplicación de su ITS (2008, 2009), valore con puntuación de 1 a 5
las s	iguientes cuestiones relacionadas con el proceso de selección de proyectos a incluir en la ITS.

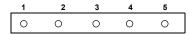
		1	2	3	4	5
A)	NIVEL DE PUBLICIDAD DE LA CONVOCATORIA (1 BAJO: 5 ALTO)	0	0	0	0	0
B)	CUESTIONARIO Y DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR (1 MENOS SENCILLO; 5 MA	5) 🔾	0	0	0	0
C)	TRAMITACIÓN (1 COMPLICADA: 5 FÁCIL)	0	0	0	0	0
D)	NECESIDAD DE ASESORAMIENTO TÉCNICO (1 BAJO; 5 ALTO)	0	0	0	0	0

16. Según la experiencia de los dos primeros años de aplicación de su ITS (2008, 2009), valore con puntuación de 1 a 5 las siguientes cuestiones relacionadas con el seguimiento de los proyectos que reciben subvención.

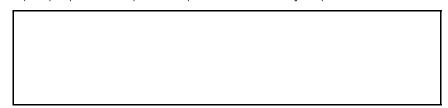
		1	2	3	4	5
A)	NIVEL DE INSPECCIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA SUBVENCIÓN (1 BAJO; 5 ALT	0)()	0	0	0	0
B)	PROCEDIMIENTO INSPECCIÓN SUBVENCIÓN (1 POCO RIGUROSO; 5 SISTEMÁ	ICQ	0	0	0	0
C)	NIVEL INSPECCIÓN EN EL CONTROL DE OBJETIVOS SUBVENCIÓN (1 BAJO; 5	ALTO:	0	0	0	0

RESULTADOS E IMPACTOS DE LAS MEDIDAS.

17. Después de dos años de la aplicación de la ITS, en qué grado cree que las medidas aplicadas han contribuido a reforzar el tejido empresarial turístico local, con valor de 1 a 5 (1muy bajo; 5 muy alto).



18. Indique los principales obstáculos que limitan o impiden el reforzamiento del tejido empresarial turístico local.



19. En qué grado las medidas aplicadas en los dos primeros años en su ITS han afectado en sentido positivo a los ingresos de las empresas turísticas de la zona, con un valor de 1 a 5 (1 nada; 5 en sentido muy positivo).

1	2	3	4	5
0	0	0	0	0

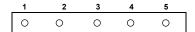
20 . En qué grado las medidas aplicadas en los dos primeros años en si municipios de la zona (sus beneficios actuales o potenciales son difere 1 a 5.						de
$1\mbox{"NADA"}$ (HAN GENERADO UN EFECTO MUY SIMILAR ENTRE LAS EMPRESAS	TURÍSTICAS)	0			
2 HA GENERADO UN EFECTO DIFERENTE "MUY BAJO"			0			
3 HA DADO LUGAR A UN EFECTO "PARCIALMENTE DIFERENTE"			0			
4 HA DADO LUGAR A UN EFECTO "BASTANTE DIFERENTE"			0			
5 HA GENERADO UN EFECTO "MUY DIFERENTE" ENTRE LAS EMPRESAS TURÍS	TICAS DE LA	ZONA	0			
21 . Si ha respondido a la pregunta anterior con valores 4 o 5, expliqu medidas entre las empresas turísticas de su ITS.	e breveme	nte tales	diferenci	as en los e	fectos de l	las
22. Si respondió a la pregunta anterior, indique las posibles vías de s medidas de la ITS a todas las empresas turísticas de la zona (para co beneficios actuales o potenciales similares).						n
23. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las r cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo;2 efecto nulo;3 efe positivo).					_	
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo;2 efecto nulo;3 efe					_	
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo;2 efecto nulo;3 efe	cto positiv	o;4 efect	o bastant	e positivo;	o efecto m	
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo;2 efecto nulo;3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES	cto positiv	o;4 efect 2	o bastant	e positivo;5	5 efecto m	
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO	t O	o;4 efect	3	e positivo;	5	
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y LOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES	1 O	2 0	3 O	e positivo;	5 O	
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y LOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA	1 O	2 O	3 O	4 O	5 O	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO YLOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las las siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto	1 O	2 O	3 O	4 O	5 O	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y LOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las las siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto A) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O Su su ITS,	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O O uuicio sobre	5 O O Cada una c	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y LOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las relas siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto A) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS B) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE OTRAS EMPRESAS DE OCIO	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O uicio sobre	5 O Cada una	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO YLOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las relas siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto A) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS B) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O O uucio sobre	s efecto m	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO YLOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las relas siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto A) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS B) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE OTRAS EMPRESAS DE OCIO C) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	s efecto m	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y LOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las relas siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto A) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE OTRAS EMPRESAS DE OCIO C) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE OTRAS EMPRESAS DE OCIO C) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA D) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O O uicio sobre	5 O O Cada una 5 O O O Cada una 6 O O O O O O O O O O O O O O O O O O	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y LOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las las siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto A) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE OTRAS EMPRESAS DE OCIO C) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE OTRAS EMPRESAS DE OCIO C) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA D) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA D) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA EN INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA EN INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA EN INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA EN INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA EN INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA ACTIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA EN INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2	3 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	4 O O O uicio sobre	s efecto m	iuy
cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto negativo; 2 efecto nulo; 3 efe positivo). A) EFECTOS DE LAS MEDIDAS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE B) EFECTOS SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y LOS RECURSOS CULTURALES C) EFECTOS SOBRE SECTOR ARTESANAL Y OTRAS ACTIVIDADES Y PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA ZONA D) EFECTOS EN GENERAL SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS 24. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las relas siguientes cuestiones con valores de 1 a 5 (1 efecto nulo; 5 efecto A) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS B) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA OTENTA DE OTRAS EMPRESAS DE OCIO C) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CITIVIDAD COMERCIAL DE LA ZONA D) INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS EFECTOS DE ESTAS MEDIDAS SOBRE LA MANTENIMIENTO DE LOS PRODUCTOS TURÍSTICOS F) CONTRIBUCIÓN DE ESTAS MEDIDAS	1 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	2	so bastant	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	s efecto m	iuy

de estas medidas en cada una de las siguientes cuestione	s con valores de 1 a 5	(1 efecto i	nulo; 5 efe	cto muy po	sitivo).
	1	2	3	4	5
A) EFECTOS SOBRE LA INVERSIÓN PÚBLICA	0	0	0	0	0
3) EFECTOS SOBRE LA INVERSIÓN PRIVADA	0	0	0	0	

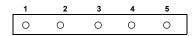
25. En función de la experiencia de los dos años de aplicación de las medidas de su ITS, emita su juicio sobre los efectos

C) EFECTOS SOBRE LOS INGRESOS DE LAS EMPRESAS 0 0 0 0 0 0 D) EFECTOS SOBRE EL EMPLEO 0 0 0 0 E) EFECTOS SOBRE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS 0 0 0 0 0

26. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, cómo está afectando a la incorporación de nuevas tecnologías en la empresas turísticas y otras empresas locales, con valor de 1 a 5(1 no contribuye nada; 5 efecto muy positivo).



27. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, el conjunto de proyectos iniciados están contribuyendo a la mejora del entorno natural, con valor de 1 a 5 (1 no contribuye nada; 5 efecto muy positivo).



28. Tras la experiencia de los dos años de aplicación de su ITS, en función de las condiciones económicas y turísticas de su zona, indique en qué dirección deberían orientarse las subvenciones para alcanzar con mayor intensidad los objetivos de su ITS. Marque con una X solo una respuesta.

HACIA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS

AL FORTALECIMIENTO DE LAS EMPRESAS TURÍSTICAS (COMPETITIVIDAD)

AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS TURÍSTICAS Y DE OCIO

A LA FORMACIÓN

A LA PROMOCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN



ENCUESTA

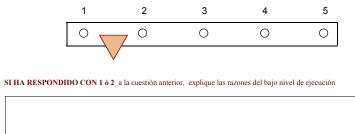
Ficha — Datos individuales de la ITS

Los datos de esta encuesta son confidenciales, serán tratados de forma agregada, sin que en ningún caso se ofrezcan datos individuales de ningún tipo.

INFORMACION COMPLEMENTARIA
DATOS IDENTIFICATIVOS
Nombre de la ITS :
Nombre del Proyecto:
Año de inicio:
DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO
Tipo de acción a la que se vincula el proyecto:
Objetivo específico al que se vincula el proyecto:
Promotor/miembro asociado que lo ejecuta:
CUANTÍA DE LA SUBVENCIÓN Y PRESUPUESTO APROBADO
CUANTIA DE LA SUBVENCION Y FRESUPUESTO APRODADO
Subvención (euros)
Presupuesto aprobado (euros)
Detalle del presupuesto aprobado por partidas:
NATURALEZA DEL PROYECTO
Descripción sintética del tipo de proyecto:
Objetivos particulares del proyecto:

Público	Privado
Describa los potenciales ben	neficiarios finales del proyecto:
Señale el ámbito de la activid	dad turística sobre el que se espera un mayor efecto del proyect
PLAZO DE EJECUCIÓN D	DEL PROYECTO
Fecha de inicio:	
recha de micio.	
Fecha de finalización:	
Fecha de finalización: En la fecha de finalización o,	, <i>en su caso</i> , en el momento actual indique el % ejecutado :
	, en su caso , en el momento actual indique el % ejecutado:
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part	, en su caso , en el momento actual indique el % ejecutado: ticipantes en la ejecución de las obras o desarrollo del proyecto:
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa	
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part	
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa	
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad	
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto	ticipantes en la ejecución de las obras o desarrollo del proyecto:
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local	si NO
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local Nombre de la empresa	si NO
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local Nombre de la empresa Sector de Actividad	si NO
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto	si NO
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto	si NO
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local	si NO
En la fecha de finalización o, Datos de la/s empresa/s part Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local Nombre de la empresa Sector de Actividad % Participación en el proyecto Empresa local Nombre de la empresa	si NO

Valore el grado de ejecución del proyecto, con valor de 1 a 5 (1 nivel bajo de ejecución; 5 ejecutado completamente y en plazo). Esta valoración se realizará en el momento actual teniendo en cuenta el plazo de finalización del proyecto.



la aplicación del proyecto:

ENCUESTA

Ficha — Datos generales de la ITS

Los datos de esta encuesta son confidenciales, serán tratados de forma agregada, sin que en ningún caso se ofrezcan datos individuales de ningún tipo.

Confidencial

INFORMACION COMPLEMENTARIA										
DATOS IDENTIFIC	CATIVOS									
Nombre de la ITS	3 :									
Nombre del entre	evistado:									
Cargo o represer	ntatividad:									
Municipio:										
SINERGIA CON O	TRAS INTE	RVENCIONES P	ÚBLICAS EN L	A ZONA						
1. Detalle, si dispone de información, si sobre la zona se están aplicando otras medidas de política turística o con influencia sobre el turismo. En caso positivo, describa de forma aproximada el nombre de esta intervención y, a continuación, valore de 1 a 5 la complementariedad con las medidas de la ITS (Valore de 1 a 5). Existencia de otras intervenciones										
Descripción de la inter	vención									
	1	2	3	4	5					
	0	0	0	0	0					
Descripción de la intervención										
	1	2	3	4	5					
	0	\circ	0	\circ	\circ					

2

 \bigcirc

3

 \bigcirc

4

 \bigcirc

5

Descripción de la intervención

1

 \bigcirc

MECANISMOS DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN 2. Aporte un organigrama simple con la forma de organización y gestión de su ITS 3. Describa brevemente la forma de organización de su ITS

Técnica que	e gestiona su ITS		
	Número de técnicos		
	Número de personal administrativo		
	Número de ocupados en otras tareas		
Nombre EN	TREVISTADOR:		
N° ENTREV	/ISTA:		
Fecha:			
Lugar:		Hora:	

4. Además de la figura del gerente detalle el número de personas que trabajan en la Oficina





EVALUACIÓN DE LAS INICIATIVAS DE TURISMO SOSTENIBLE

4 Noviembre 2010







ÍNDICE

- 1. Metodología de la evaluación.
 - 1.1. Introducción.
 - 1.2. Objeto de la evaluación.
 - 1.3. Planteamiento.
 - 1.4. Contenido.
 - 1.5. Procedimiento de la evaluación.
 - 1.5.1. Evaluación intermedia.
 - 1.5.2 Evaluación intermedia con resultados e impactos.
- 2. Análisis de la Estrategia de Turismo Sostenible.
- 3. Proceso de evaluación.
 - 3.1. Evaluación intermedia.
 - 3.1.1. Evaluaciones parciales.

Evaluación del diseño de la intervención.

Evaluación de la aplicación de las actuaciones.

Evaluación mecanismo de gestión y seguimiento.

Evaluación del Plan de Difusión.

Evaluación de la programación financiera.

- 3.1.2. Valoración Global Intermedia.
- 3.2. Evaluación intermedia con resultados e impactos.
 - 3.2.1. Evaluación de resultados e impactos.
 - 3.2.2. Valoración Global Intermedia Ampliada.
- 4. Grado de satisfacción con la intervención.
 - 4.1. De las empresas.
 - 4.2. De los municipios y grupos de desarrollo local.
- 5. Conclusiones y recomendaciones.









EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE

ÍNDICE DE MATERIALES

El presente documento contiene los resultados de la evaluación a las ITS e ICT en su fase intermedia y se denomina fichero "Evaluación ITS ICT".

La evaluación de la intervención en su totalidad la configuran los siguientes ficheros:

- "Evaluación ITS_ICT".
- "Documento Metodología Procedimiento".

"Datos y resultados Cálculo Evaluación".

"Datos y resultados Fichas Proyectos".

"Grado Satisfacción Medidas Ponderado".

"Análisis Cluster ITS".

"Datos y resultados Grupo Control Municipios".

"Datos y resultados Grupo Control Empresas".

"Datos y resultados Encuesta Beneficiarios".

"Formularios".







EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE

- [0] Evaluabilidad de las Iniciativas de Turismo Sostenible.
- [1] Evaluación del diseño de la intervención.
- [2] Evaluación de la aplicación de las actuaciones.
- [3] Valoración del mecanismo de gestión y seguimiento.
- [4] Evaluación del Plan de difusión.
- [5] Programación financiera.
- [6] Evaluación de resultados e impactos.
- [7] Evaluación del grado de satisfacción con la intervención.







Evaluación intermedia: Valoración Global Intermedia

EVALUACIÓN
DE LA
ESTRATEGIA
DE
TURISMO
SOSTENIBLE

[1] EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.

Indicador global de la valoración del diseño de la intervención:

Ponderación 2.

- [2] EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LAS ACTUACIONES. Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones: **Ponderación 2**.
- [3] VALORACIÓN DEL MECANISMO DE GESTIÓN Y SEGUIMIENTO.

Indicador global de valoración del mecanismo de gestión y seguimiento:

Ponderación 2.

[4] EVALUACIÓN DEL PLAN DE DIFUSIÓN.

Indicador global de la valoración del Plan de difusión:

Ponderación 1.

[5] PROGRAMACIÓN FINANCIERA

Indicador global de valoración del grado de cumplimiento de la programación financiera:

Ponderación 3.







TURISMO SOSTENIBLE

Valoración Global Intermedia

	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio
VGI	3,62	3,13	3,46	3,44	3,43
Valoración en porcentaje	72,4	62,5	69,3	68,8	68,5

Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.







Evaluación intermedia con resultados e impactos: Valoración Global Intermedia Ampliada

EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

TURISMO SOSTENIBLE

A) EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APLICACIÓN.

Compuesto por la agregación [1] [3] [4].

Indicador global de la evaluación del proceso de aplicación: promedio de los indicadores globales de [1] [3] [4].

Ponderación 2 en la evaluación global.

B) EVALUACIÓN DE LAS INTERVENCIONES.

Compuesto por los bloques [2] [5].

Indicador global de la evaluación de las intervenciones: promedio de los indicadores globales de [2] [5].

Ponderación 3 en la valoración global.

C) EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS. Formado por el bloque [6]. Indicador global de la evaluación de resultados e impactos: promedio del indicador global de [6].

Ponderación 5 en la evaluación intermedia con resultados e impactos.





Indicadores utilizados en la Valoración Global Intermedia Ampliada

Indicador global de la evaluación del proceso de aplicación (promedio simple)

Indicador global de la valoración del diseño de la intervención Indicador global de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento

Indicador global de la valoración del Plan de Difusión

Indicador global de la evaluación de las intervenciones (promedio simple)

Indicador global de la valoración de la aplicación de las actuaciones Indicador global de la valoración de la programación financiera

Indicador global de la evaluación de resultados e impactos (promedio simple)

Evaluación de resultados

Evaluación de impactos











Valoración Global Intermedia Ampliada Ponderada

	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio
VGIAP	3,66	2,86	3,18	3,45	3,33
Valoración en porcentaje	73,2	57,3	63,7	69,0	66,5

Nota: La valoración en porcentaje se realiza considerando la puntuación 5 como 100%.







Valoración de los diferentes aspectos de la ITS e ICT

EVALUACIÓN
DE LA
ESTRATEGIA
DE
TURISMO
SOSTENIBLE

Diseño de la intervención: 82,2 %

Aplicación de las actuaciones: 74,3 %

Mecanismo de gestión y seguimiento: 62,9 %

Plan de Difusión: 86,7 %

Programación financiera: 53,6 %

Evaluación de resultados: 65,3 %

Evaluación de impactos: 62,3 %







Grado de satisfacción de los beneficiarios directos o potenciales

EVALUACIÓN DE LA **ESTRATEGIA** TURISMO SOSTENIBLE

Del 60 % en el caso de las empresas turísticas

Del 65 % en el caso de los municipios y grupos de desarrollo local.









Beneficiarios empresas: utilidad o efectos positivos de la ITS sobre la zona

3,00	MEDIA
3,00	MODA
3,00	MEDIANA
1,08	DESVIACIÓN ESTÁNDAR







Beneficiarios municipios y GDR:

Grado de satisfacción con las medidas del Plan de Productos de la ITS

MEDIA	3,24
MODA	3,00
MEDIANA	3,00
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,77







EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE



A continuación se detallan los resultados de la evaluación de las ITS e ICT para cada uno de los bloques de materias que se identifican con los contenidos de la intervención









Resultados de la evaluación del diseño de la intervención por componentes

Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Grado de identificación de los problemas	4,40	4,00	3,00	4,60	4,00	0,97
Grado de identificación con los objetivos de la ITS	4,25	4,50	4,25	4,00	4,15	0,80
Nivel de adecuación de las medidas a los objetivos	4,00		5,00		4,50	0,59
Grado de participación de los agentes económicos	4,25	4,25	4,25	4,25	3,81	1,03
Sinergia con otras actuaciones	4,00	3,00	5,00		4,00	1,00

Nota: Los datos en blanco hacen referencia a preguntas no contestadas en las encuestas simples.









Resultados de la evaluación de la aplicación de las actuaciones

	Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Nivel	Nivel de impacto esperado		3,5	4,0	4,5	4,1	
	Nivel de impacto esperado del Plan de productos	4,8	3,5	3,9	5,0	4,3	0,72
	Nivel de impacto esperado del plan de formación	5,0					
	Nivel de impacto esperado Plan comercialización	3,7		4,0	4,0	3,9	0,16
Grado o	de satisfacción con la aplicación de la medida	4,0	3,0	4,0	4,5	3,3	
Grado o	de satisfacción con las medidas del Plan de producto	3,4	3,0	4,0	5,0	3,8	0,94
Grado o	de satisfacción con las medidas del Plan de formación	5,0				3,0	1,41
	de satisfacción con las medida del Plan de ialización	3,5		4,0	4,0	3,2	1,41







Resultados de la valoración del mecanismo de gestión y seguimiento

Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	de ITS e ICT: desviación estándar
Grado de satisfacción con la oficina técnica	2,0	4,0	4,0	1,0	3,3	1,20
Grado de satisfacción con la Comisión de Seguimiento	3,0	4,0	3,0	2,0	3,0	0,82









Resultados de la valoración del Plan de Difusión

Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Nivel de impacto esperado	5,0	2,0	4,0	5,0	4,0	1,41
Grado de satisfacción con la aplicación de la medida	5,0		4,0	5,0	4,7	0,58







TURISMO SOSTENIBLE

Resultados de la evaluación de la programación financiera

Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT		
Grado de ejecución (porcentaje)	61,8	44,7	31,0	41,2	44,7		
Media ponderada	0,62	0,45	0,31	0,41	0,45		
Desviación estándar	0,42	0,42	0,47	0,31	0,42		
Grado de satisfacción ponderado de las medidas aplicadas							
Media ponderada	3,21	2,42	4,25	4,99	3,72		
Grado de ejecución (puntuación)	3,1	2,2	1,5	2,1	2,2		









Evaluación de resultados por componentes

Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Grado de cumplimiento de los objetivos	4,00	3,00	3,00	3,00	3,33	0,49
Reforzamiento del tejido empresarial turístico	4,00	3,00	2,00	3,00	3,21	0,89
Grado en alcanzar objetivos iniciales	3,00	3,00	3,00	4,00	3,25	0,50
Grado de identificación o acuerdo con las medidas	3,00	3,00	4,00	3,00	3,25	0,50
Grado en que el turismo refuerza la economía local	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00
Promedio simple	3,40	3,00	3,00	3,20	3,21	









Evaluación de impactos por componentes

Indicadores parciales	ITS Bahía de Cádiz	ITS Sierra de las Nieves	ITS Sierra Mágina	ITS Subbética Cordobesa	Conjunto de ITS e ICT: promedio	Conjunto de ITS e ICT: desviación estándar
Impactos de las medidas sobre diversas magnitudes	3,27	2,40	2,20	3,27	3,02	0,95
Impacto sobre los ingresos de las empresas	3,00	2,00	3,00	3,00	2,79	0,89
Grado de impacto en el municipio	4,00	3,00	3,00	4,00	3,50	0,58
Impacto de las medidas sobre macromagnitudes	3,42	2,47	2,73	3,42	3,05	1,20
Impactos de las medidas sobre el sector turístico	3,88	2,50	3,00	2,63	3,23	1,10







EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

- Se dirigen a mejorar los aspectos de las ITS e ICT que aparecen con menores valoraciones, con objeto de perfeccionar este instrumento de intervención.
 - La faceta de las figuras de las ITS e ICT con menor calificación es la relativa a la programación financiera.
 - El segundo aspecto con menor calificación es el de la evaluación de impactos, aunque los resultados deben interpretarse con cierta prudencia por la limitaciones derivadas del corto periodo de tiempo que lleva en marcha la intervención.
 - Y el tercer aspecto de la evaluación con valoración comparativamente menor es el del mecanismo de gestión y seguimiento.





Recomendaciones: programación financiera

EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

- Parte importante de esta limitación se resolvería agilizando la resolución de las peticiones de subvención, en esta valoración ha influido el retraso en la resolución de las subvenciones correspondientes al año 2009.
- El grado de ejecución de la programación financiera para el conjunto de las ITS e ICT es bajo, solo alcanza el valor de 2,23, correspondiente a un grado de ejecución presupuestaria del 44,6 por ciento; oscilando entre las 4 ITS seleccionadas entre el 3,15 de Bahía de Cádiz y el 1,55 de Sierra Mágina.





Recomendaciones: evaluación de impactos

EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

- Las opiniones de los gestores permiten identificar aquellos aspectos de las medidas de las ITS e ICT que se deben reforzar para que la intervención gane en eficiencia Las cuestiones con relativamente menores valoraciones son:
 - Los impactos sobre los **ingresos** de las empresas (2,79);
 - Entre los impactos sobre diversas magnitudes por planes, el impacto de las medidas del Plan de Comercialización (3);
 - Los impactos sobre la calidad de las empresas turísticas (2,61),
 - Los impactos sobre la **competitividad** de la empresas turísticas (2,87),
 - Los impactos sobre el **empleo** (2,78),
 - Los impactos sobre la **inversión privada** (2,67)
 - Y en general los impactos sobre la actividad comercial de la zona (2,87).





Recomendaciones: ESTRATEGIA mecanismo de gestión y seguimiento

TURISMO

EVALUACIÓN

DE LA

- En lo relativo al grado de satisfacción con la **oficina técnica**, el grado de satisfacción es aceptable (3,3) pero de las siete observaciones complementarias sobre esta materia se realizaron cuatro en el sentido de estimar la dotación económica para la gestión como insuficiente.
- Y en el grado de satisfacción con el trabajo de la Comisión de Seguimiento, la valoración también es aceptable (3) aunque hay diversidad de respuestas entre los gestores de las distintas ITS.
 - Desde el punto de vista del evaluador se apunta la sugerencia de reforzar los mecanismos de seguimiento, habría que impulsar el Comité de Seguimiento con objeto de que periódicamente se elaboren indicadores cuantitativos sobre la evolución de los proyectos y sobre sus resultados e impactos. En línea con las recomendaciones y orientaciones que se recogen en la "Guía de apoyo para la utilización del formato para el diseño y presentación de los Programas de Turismo Sostenible" publicada por la Consejería.





EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE TURISMO SOSTENIBLE

EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

- La presente evaluación se aporta como un avance de metodología adecuado para la evaluación de las ITS e ICT, tanto en su aplicación en su fase intermedia como en su fase final y posterior.
- Una vez aplicado el método, la experiencia sugiere que se modifique parcialmente para futuras evaluaciones el procedimiento, en la línea de unificar en una sola encuesta a la "Encuesta a ITS" y "Entrevista Simple", con un contenido similar al de la primera aunque con un menor número de preguntas. Aplicando la nueva encuesta a un número de ITS e ICT suficientemente significativo en función del periodo a evaluar y del número de intervenciones en funcionamiento. Esto simplificaría el procedimiento y mantendría la eficacia del método propuesto.

